

ภาคผนวก ข.60

Pre-Start up Safety Review (PSSR)



PTT Global Chemical Public Company Limited SHE Standard and Policy



PTT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review

—
—

1
N

ve
ted
d

nd
d

—



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review

Need to add the delayed consequences correction impact to the start up scenario. **PSSR**
Coordinator shall sign the **PSSR** checklist when all pre-startup items were corrected,

Revision No.: 3
Date: 12 Nov 2014

Copy No. 01

Page 6 of 10



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review

Revision No.: 3
Date: 12 Nov 2014

Copy No. 01

Page 7 of 10



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review



'TT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review







PTT Global Chemical Public Company Limited

P-(Q-SH)-003-(OE): Pre-Start up Safety
Review

ภาคผนวก ข.61

ตัวอย่างรายงานการตรวจสอบความหนาของเส้นท่อ
ในช่วงข้อต่อ / ข้องอ

	PTT GLOBAL CHEMICAL PUBLIC COMPANY LIMITED		
PIPING INSPECTION REPORT			
Plant	: PTT GC 11	Report No. :	: PIR-O3-2023-198
Equipment Tag.	: 1000-AA-001-4-300B09	Type	: Planned inspection
Equipment Description	: C-1001 To E-1002A	Reason For Inspection	: RBI OSI
Inspector Name	: Kritsana Y.	Inspection Date	: 20 Sep 2023
1. EQUIPMENT DATA			
Design Pressure	: 21 kg/cm2	Operating Pressure	: 10.8 Ka/cm2
Design Temperature	: 110 C	Operating Temperature	: 56 C
Design Code	: B31.3	Year Service	: 23 May 2008
Design Life	: 20 Years	Operation Fluid	: Amine solution
Material Specification	: ASTM A106 Gr.B / A234 Gr.WPB	Nominal Thickness	: 7.11 mm.
Corrosion Allowance	: 3.0 mm.	MAWT	: 2.80 mm.
Insulation	: No	Degradation Mechanism	: General corrosion
2. EXECUTIVE SUMMARY			
Inspection Method: Visual external , UTM , RT			
External Visual Inspection:			
Normal condition.			
NDT Result			
UTM:			
- Point T10-G was found least remaining			
NOM= 7.11 mm	MAT= 2.80 mm	CA= 3.0 mm	
SCR= - mm/yr	LCR= 0.040 mm/yr	SRL= - yrs	LRL= 92.994 yrs
RT:			
- Point - was found least remaining life			
NOM= - mm	MAT= - mm	CA= mm	
SCR= - mm/yr	LCR= - mm/yr	SRL= - yrs	LRL= - yrs
PT:			
By applying confidence factor (IF) = - Next inspection should be taken within - months			
CORROSION RATE : 0.040 mm./Years			
REMAINING LIFE: 92.994 Years			
NEXT INSPECTION : - Month			
3. ACTION TAKEN			
4. RECOMMENDATION		ACTION PARTY	
- The thickness interval : waiting for new IDMS.			
5. REMARKS/COMMENTS			
COMPLETED BY	INSPECTED BY	REVIEWED BY	APPROVED BY
SIGNATURE :			
NAME :	Mr.Kritsana Youngyuuen	Mr.Sorayut Jaiboon	Mr.Arnut Jumnongpinit
DATE :	27-09-23	27-09-23	27-09-23

	PTT GLOBAL CHEMICAL PUBLIC COMPANY LIMITED.	
DATE: 12-Jan-23	F-(T-II-IP2)-P-(T-II-IP2)-001-01: ITP, Inspection And Test Plan	
PLANT INSPECTOR Arnut J. (T-II-IP2)	REF WP NO : ITP-GC11-2023-1000-AA-001-6-300B09-OSI	
PLANT/UNIT No. 1002 : AMINE SYSTEM (1/4) ABSORPTION		
TAG No. AND DESCRIPTION 1000-AA-001-6-300B09		
OP. TEMP :	56 °C	OP. PRESS : 10.80 Kg/Cm ²
DESIGN TEMP :	110 °C	DESIGN PRESS : 21.0 Kg/Cm ²
MATERIAL : A106 Gr.B		DEGRADATION MECHANISM : General Corrosion
MORPHOLOGY&DISTRIBUTION :		
PLANNED TIMING : <input checked="" type="checkbox"/> ON STREAM <input type="checkbox"/> OFF STREAM <input type="checkbox"/> THIS ITP REPRESENTATIVE OF		
INSPECTION TECHNIQUES/WORK SCOPE		
<input checked="" type="checkbox"/> EXT VT	<input checked="" type="checkbox"/> UTM	<input type="checkbox"/> PT IN
<input type="checkbox"/> INT VT (FULL)	<input type="checkbox"/> MT EXT	<input type="checkbox"/> PT EX
<input type="checkbox"/> INT VT (RESTRICTED)	<input type="checkbox"/> MT INT	<input type="checkbox"/> IRIS
<input type="checkbox"/> AS-FOUND	<input type="checkbox"/> ET	<input type="checkbox"/> RFT
<input type="checkbox"/> OTHER (See Remark)	<input type="checkbox"/> HYDROSTATIC TESTING SHELL SIDE	<input type="checkbox"/> TUBE SIDE
DETAILS : - External visual		
- UTM as marked.		
SPECIAL REQUIREMENT :		
<input checked="" type="checkbox"/> INSULATION REMOVAL REF :		
<input checked="" type="checkbox"/> SCAFFOLDING REQUIRED REF :		
<input type="checkbox"/> CLEANING STANDARD REF :		
OTHER :		
ATTACHMENT :		
<input checked="" type="checkbox"/> PEFS/P&ID	<input checked="" type="checkbox"/> INSPECTION CHECKLIST	<input type="checkbox"/> INTEGRITY W/REQUEST
<input checked="" type="checkbox"/> ISOMETRIC/GA	<input type="checkbox"/> PREVIOUS INSP.RECORD	<input type="checkbox"/> BASELINE MEASUREMENT
<input type="checkbox"/> OTHER :		
APPROVAL :		
BY PLANT INSPECTOR Arnut J. (T-II-IP2)		Sign :  Date : 12-Jan-23
ACKNOWLEDGED BY : Nakarin Fu. (T-II-IP2)		Sign :  Date : 07-Sep-23






Equipment		Probe		Others	
UT MFR. :	Olympus	Probe Model. :	D790-SM	Couplant. :	GE (ZG-F)
Model. :	38DL Plus	Frequency. :	5 MHz	Stepwedge. :	Carbon steel
Techniques Scan. :	A Scan	Tip Dia. :	11 mm.	Calibration Range. :	2.50-12.50 mm.
Series No. :	161399511	Series No. :	899933	Sound Velocity :	5920 m/s.
Inspection Type. :	<input checked="" type="checkbox"/> On-stream	<input type="checkbox"/> SD-Internal	<input type="checkbox"/> SD-External	<input type="checkbox"/> Bare metal	<input checked="" type="checkbox"/> Through paint

Failure Mechanism	General Corrosion
Risk Level	MEDIUM
MAWT : refer API 574 table 6	<input checked="" type="checkbox"/>
MAWT : refer calculator design	<input type="checkbox"/>

SEE ATTACHED DETAIL & DRAWING

Actual temp : 34.3 °C	MAWT (minimum allowable wall thickness or minimum require thickness)
Temperature Compensation : No	Compensation in Ultrasonic machine

Completed By :	Inspected By	Reviewed By GCME	Approved By GC
Signature :			
Name :	Mr Kritsana Youngyuen	Mr. Sorayut Jaiboon	Mr Arnut Jumnongpinit
Date :	27-09-23	27-09-23	27-09-23

SUMMARY ULTRASONIC THICKNESS REPORT

GCME

GC Materials and Engineering (U.S.A.)

Summary

Summary Ultrasonic Thickness Report

Report No.

UTM-01-2024-001

Client

ABC Corporation

Inspector

John Doe

Reviewed By

Jane Smith

Material

Carbon Steel

Thickness

0.500 in

Location

ASME Section VIII, Div 1, 10.4.2.1

Notes

1. All measurements were taken using a 5 MHz transducer. 2. The surface was prepared by grinding to a 60-grit finish. 3. The material was found to be in compliance with the ASME code requirements.

(A - Add J. No. 12N (Missing Joint)
 - Cancelled J. No. 11C (Connect to Instrument))



Total Spool: 2
Last Joint No. 12 N

Δ Add J. 12 N, Cancelled J. 14 C

[illegible]

DATE TO BE COMPLETED BY MOBILE FABRICATOR: 04/15/08 JPA2A1_2 JPA2A1_3



W-(T-II)-009: Inspection of Piping

8.3 Checklist for external inspection of piping

1. External corrosion
2. Paint/coating condition/breakdown
3. Insulation condition
4. Damaged insulation/cladding
5. Potential for under-lagging corrosion
6. Cladding applied for personnel protection
7. Corrosion at penetrations
8. Small bore fittings – fatigue, cracking especially for any socket weld, corrosion
9. Screwed fittings
10. Pipe supports/sleepers – condition
11. Freedom for expansion
12. Fretting/local damage to pipe under supports
13. Pipe hanger function (Hot/Cold set – check)
14. Vibrations
15. Leaks at flanges
16. Clamps – registered?
17. Buried sections/soil build-up
18. Steam tracing leaks and functioning properly
19. Steam traps functioning
20. House-keeping/weeds etc
21. Dead-legs/seldom used lines/low points
22. Sleeves/wrapping intact/damaged

Note: this checklist is intended as a guide for external inspection, covering items that should be considered during inspection of piping. The list is not exhaustive, and the inspector should apply knowledge and experience in the interpretation and application of the inspection findings.

Revision No.: 2
Date: 15 May 2019

Copy No. 01

Page 17 of 20



Rev. 0

Client : GC 11 (Olefins 3)	Inspection Date : September 15, 2023	Job Order No. : 600280690	Report No. : EX-O3-2023-243
----------------------------	--------------------------------------	---------------------------	-----------------------------

Technical Data

Line No.	: 1000-AA-001-6-300B09	Description	: C-1001 To E-1002A
Design Pressure	: 21 Kg/cm ² G	Design Temperature	: 110 °C
Fluid	: Amine solution	Material	: ASTM A106 Gr.B / A234 Gr.WPB
Design Code / Spec.	: B31.3		

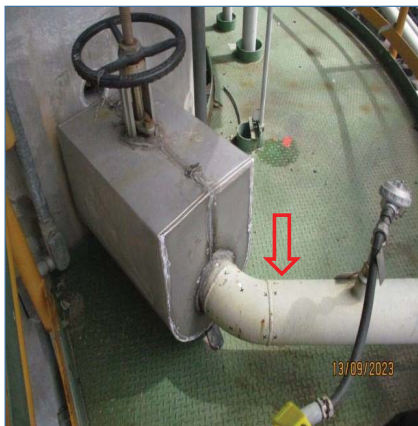
Extent and Method of Inspection	<input type="checkbox"/> VT Internal	<input checked="" type="checkbox"/> VT External	<input type="checkbox"/> PT	<input type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> UTM
	<input type="checkbox"/> Vacuum Test	<input type="checkbox"/> Pressure Test	<input checked="" type="checkbox"/> Other ...RT...		
Cleaning Process	<input type="checkbox"/> Chemical Cleaning	<input type="checkbox"/> Water Jet	<input type="checkbox"/> Other		

Summary Report

	Inspected by status	N/A	Nor.	Ab.	Finding	Location
1	Process Leaks	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2	External pipe	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	Coating	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4	Insulation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5	Misalignment	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6	Steam tracing	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7	Existing clamps	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8	Pipe Vibration	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9	Expansion joint	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10	Pipe Sagging	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11	Thin, small-bore, or alloy piping	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12	Threaded connections	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
13	Loose supports causing metal wear	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
14	Inadequate support	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
15	Shoes off support	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
16	Hanger distortion or breakage	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
17	Bottomed-out springs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
18	Brace distortion / breakage	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
19	Loose brackets	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
20	Slide plates / rollers	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
21	Counterbalance condition	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
22	Safety valve	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
23	Internal pipe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
24	Other :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Remark

Inspected By :	<i>Kritsana Y.</i>	Mr.Kritsana Youngyuen	Date : 27-09-23
Reviewed By :	<i>Sorayut A.</i>	Mr.Sorayut Jaiboon	Date : 27-09-23
Approved By :	<i>[Signature]</i>	Mr.Arnut Jumnongpinit	Date : 27-09-23



Picture 1
External pipe

Found in good condition



Picture 2
External pipe

Found in good condition



Picture 3
External pipe

Found in good condition



Picture 4
External pipe

Found in good condition



Picture 5
External pipe

Found in good condition



Picture 6
Small-bore and Gusset plate

Found in good condition



Picture 7
Support

Found in good condition



Picture 8
External pipe

Found in good condition



Picture 9
External pipe
Found in good condition



Picture 10
Support
Found in good condition



Picture 11
Small-bore and Gusset plate
Found in good condition



Picture 12
Flange
Found in good condition

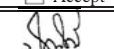

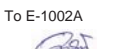
RADIOGRAPHIC EXAMINATION REPORT

Report No. : RP-P62-233087-001 Page 1 of 1
Date : September 19, 2023

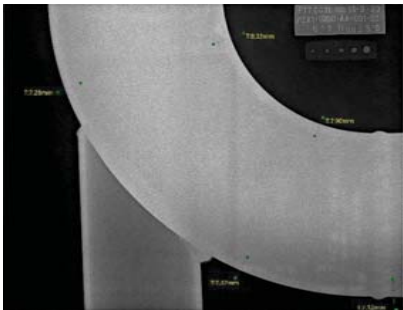

Work Description	Client : PTT Global Chemical Public Company Limited	
	Project : RT Profile RBI Sep 2023	
	Examination Place : GC11 Plant	STIC Job No. : JN-P62-00099
	Item Name : DWG No. P2A1-1000-AA-001-02	Base Metal Type : A234 Gr.WPB
	Base Metal Thickness : 7.11 mm	Weld Metal Thickness : - mm
Test Record	Weld Reinforcement Thickness (CW) : - mm	Weld Reinforcement Thickness (LW) : - mm
	Procedure No. / Rev. : WI-TM01-067 / Rev.00	Computer Monitor Resolution : 100 µm
	Detector Manufacturer/Designation/Serial No. : FUJI FILM / FXRPAD 4336 HWC	
	Digitizing Equipment Manufacturer/Model/Serial No. : N/A	
	Final Image Processing Values : -	Nonfunctional Pixel : -
	Source of Radiation : <input type="checkbox"/> X-Ray, Voltage kV	Software Version/Rev. : Dynamix VU
	<input checked="" type="checkbox"/> Ir 192 <input type="checkbox"/> Se 75	Source Size / Focal Spot : 3.9 mm
	Exposure Technique : <input type="checkbox"/> SW <input checked="" type="checkbox"/> DW	Viewing Technique : <input type="checkbox"/> Single Image
	Source-to-Object Distance (D) : 650 mm	<input checked="" type="checkbox"/> Double Image
	Source Side of Object-to-Film Distance (d) : SEE ATTACHED	
	Acceptance Criteria : Check Profile Condition	

Exposure Arrangement Sketch / Map / Location Marker Placement Limitation / Specific Scan Plan/ Remark (as necessary)

Line No. 1000-AA-001-6-300B09

Number of Radiographs : 1 Radiograph(s)	
Judgement <input type="checkbox"/> Accept <input type="checkbox"/> Reject <input checked="" type="checkbox"/> See Next Page(s)	<input checked="" type="checkbox"/> Attached Report = 1 Page(s)
Evaluated by :  (Patimarkom Wongwanchai/RFI Level II)	Date : September 19, 2023
Reviewed by : Surachet Siladha (Project Engineer)	Date : September 19, 2023
Client Approved : Planned inspection	Owner Approved : RBI OSI
Name : Mr.Theptarin Monyanont	Name : Mr.Arnut Jumnongpinit
Date : 21-Sep-23	Date : C-1001 To E-1002A
Signature : 	Signature : 



ATTACHED REPORT		Report No. : RP-P62-233087-001	Page 1 of 1
		Date : September 19, 2023	
		<i>This box is intentionally blank</i>	
<p>DR Fig. 1 PTTGC1/ DWG No. P2A1-1000-AA-001-02 Joint No. 5-6 Ø6" x 7.11 mm Result: The abnormality condition was not found. Minimum wall thickness 7.12 mm.</p>			
<i>This box is intentionally blank</i>		<i>This box is intentionally blank</i>	
Evaluated by : 		Date : September 19, 2023	
(Patimarkorn Wongwanchai/RFI Level II)			

ภาคผนวก ข.62

ตัวอย่างเอกสารการตรวจสอบการรั่วไหลสารไวไฟ วัตถุติดไฟ และ
สารเคมีอันตราย บริเวณถังกักเก็บและระบบลำเลียง

H/C Leak and VOCs Check List

Page:1/

Date:			Page:1/					
P&ID No.:	4700-PI-4703-10			P&ID Rev.:				
Process area:								
Operator :								
I tem No.	Line No.	Tag	Description	Leak Check		Leak Check		Remark
				LEL%	After Repair	VOCs (ppm)	After Repair	
4700-PI-4703-10-001	1000-PA-016-6-300M01-K		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-002	1000-PA-009-12-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-003	1000-PA-016-6-300M01-K		Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-004	1000-PA-009-12-300B01		Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-005	4700-PA-001-6-300M01-K		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-006	4700-PA-083-12-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-007	4700-PA-077-8-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-008	4700-PA-001-6-300M01-K		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-009			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-010	4700-PA-083-10-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-011	4700-PA-008-16-300B01		Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-012			Flange	0		0		
4700-PI-4703-10-013	4700-PA-010-4-300M01-K		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-014			Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-015			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-016	4700-PA-008-16-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-017	4700-PA-010-4-300M01-K		Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-018			Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-019			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-020			Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-021			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-022			Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-023			Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-024	4700-PA-008-16-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-025			Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-026			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-027	4700-PA-082-8-300B01		Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-028			Driain valve	0				
4700-PI-4703-10-029	4700-FD-035-3/4-150B01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-030	4700-PA-082-8-300B01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-031			Drain valve	0				

H/C Leak and VOCs Check List

Page:1/

Date:				Page:1/				
P&ID No.:	4700-PI-4703-10			P&ID Rev.:				
Process area:								
Operator :								
I tem No.	Line No.	Tag	Description	Leak Check		Leak Check		Remark
				LEL%	After Repair	VOCs (ppm)	After Repair	
4700-PI-4703-10-032			Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-033			Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-034		47-PI-032	Block valve 47-PI-032	0				
4700-PI-4703-10-035	4700-PA-077-8-300B01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-036			Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-037			Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-038			Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-039			Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-040	4700-FD-032-3/4-150B01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-041	4700-PA-008-16-300B01	47-XV-004	Control valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Control valve	0		0		
4700-PI-4703-10-042	4700-FD-034-3/4-150B01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-043	4700-DL-021-3/4-150M01		Drain valve	0				
4700-PI-4703-10-044	4700-PA-010-4-300M01-K	47-XV-006	Control valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Control valve	0		0		
4700-PI-4703-10-045	4700-PA-008-16-300B01		Flange	0		0		
4700-PI-4703-10-046			Flange	0		0		
4700-PI-4703-10-047			Flange	0		0		
4700-PI-4703-10-048		47-STA-502	Flange 47-STA-502	0		0		
			Flange Upstream	0		0		
			Flange Downstream	0		0		
4700-PI-4703-10-049	4700-PA-010-4-300M01-K		Drain valve 47-SLR-003	0				
4700-PI-4703-10-050			Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-051		47-SLR-003	Flange Upstream	0		0		
			Flange Downstream	0		0		
4700-PI-4703-10-052			Vent valve 47-SLR-003	0				
4700-PI-4703-10-053		47-PI-030	Block valve 47-PI-030	0				
4700-PI-4703-10-54	4700-PA-010-4-300M01-K		Block valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-055		47-STA-503	Flange 47-STA-503	0		0		
			Flange Upstream	0		0		
			Flange Downstream	0		0		

H/C Leak and VOCs Check List								
Date:			Page:1/					
P&ID No.:	4700-PI-4703-10			P&ID Rev.:				
Process area:								
Operator :								
Item No.	Line No.	Tag	Description	Leak Check		Leak Check		Remark
				LEL%	After Repair	VOCs (ppm)	After Repair	
4700-PI-4703-10-056			Control valve	0		0		
			Upstream Block valve	0		0		
			Downstream Block valve	0		0		
4700-PI-4703-10-057	4700-FD-026-1-150M01		Block valve	0				
4700-PI-4703-10-058		47-PSV-063	Safety Vale	0				
	4700-PA-089-3/4-300M01-K		Flange Upstream 47-PSV-063	0				
	4700-FD-026-1-150M01		Flange Downstream 47-PSV-063	0				
4700-PI-4703-10-059	4700-PA-089-3/4-300M01-K		Vent valve	0				
4700-PI-4703-10-060			Block valve	0				
			Upstream Block valve	0				
			Downstream Block valve	0				
4700-PI-4703-10-061			Flange	0				
4700-PI-4703-10-062			Block valve	0				
			Upstream Block valve	0				
			Downstream Block valve	0				
4700-PI-4703-10-063		47-PI-031	Block valve 47-PI-031	0				


ภาคผนวก ข.63


เอกสารระบบ Interlock ของ C_3^+ Hydrogenation


และ Acetylene Converter




บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


๒ ๔ ๒ ๓


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

--	--	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	d) เปิด Drain Pump ออก Flare	
--	------------------------------	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--





	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


1.14 เปิด 14-PC-010 เพื่อควบคุมแรงดันใน V-1420	
--	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

ระหว่าง 460 - 475°C

ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 32 จาก 42


วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 33 จาก 42

วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

ขั้นตอนการทำ Catalyst Reduction/Reactivation

ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 34 จาก 42


วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019


ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 35 จาก 42

วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--

f) R-1420 C3+ Hydrogenation Reactor

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 38 จาก 42


วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019


d) ปิด Suction/discharge P-1420A/R, ปิด minimum flow valve, และปิด 14FV-017


ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 39 จาก 42

วันที่มีผลบังคับใช้ : 25/02/2019


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--


	PTT Global Chemical Public Company Limited	W-(O-P3-OP)-145: วิธีปฏิบัติงานของ C3+ Hydrogenation Reactor (R-1420)
---	---	--





บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)


 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
--	--


 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
--	--


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	ให้ทดลองวัด Dew Point เพื่อดู	ให้หยุด Blow Out
--	-------------------------------	------------------

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 12 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


--	--	--


ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 13 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

--	--	--

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 14 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


--	--	--


ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 15 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--




	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---




๕. ๖. ๗. ๘




	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	Ethylene Dryer ใต้	
--	--------------------	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	<p>หยุดเปิด valve และค่อยๆ หัน Valve กลับ</p>	<p>on spec</p>
--	---	----------------

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 24 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 25 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

Valve และ Vent Valve จะปิดจนกระทั่ง Shut Down เกิดขึ้นอีกครั้ง ขณะระบบ Repressurize อยู่

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 28 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


ต้องการให้มี Flow ผ่าน Reactor 80% ของ Normal Operate (254,768 Nm³/h.)


ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 29 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	Controller 13-1C-014 เทช เท Charge	
--	------------------------------------	--

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 32 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 33 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


--	--	--


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

ขั้นตอน	รายละเอียด	ข้อควรระวัง
---------	------------	-------------

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

๐. มุม Condition ของ B-1001 ตาม Load ที่ใช้

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 38 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 39 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

CONTENTS

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

๒

	<p>รวม</p>	
--	------------	--

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 42 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 43 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	013 และ 13-XV-016	
--	-------------------	--

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 48 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 49 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


--	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---





	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	--	--


	เอกสารความปลอดภัยเกี่ยวกับสารเคมี		Code 10110040
---	-----------------------------------	---	---------------


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
--	--

 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
--	--

ร.ร.3 ระบบดับเพลิง

ประกาศใช้ครั้งที่ 2

หน้า 70 จาก 95

วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


ประกาศใช้ครั้งที่ 2


หน้า 71 จาก 95


วันที่มีผลบังคับใช้: 04/07/2022


เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---


	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	W-(O-P3-OP)-134: วิธีปฏิบัติงานของ Acetylenes Converter (R-1301)
---	---	---

ภาคผนวก ข.64

เอกสารการตรวจสอบสภาพพนักงาน

ตรวจสอบภาพประจำปี



พนักงานที่ปฏิบัติงาน ณ GC 2, GC 3, GC 11 & GC LOGMIC, GC 12 & GC STYRENICS, GC GLYCOL / Lab Center / GCO / GCP/ GGC, GC PHENOL

GC12&GC17	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ อาคาร ADMIN		ณ อาคาร ADMIN
	A	3 สิงหาคม 2566	06.30 - 14.30 น.	30 สิงหาคม 2566	8.30 - 16.00 น.
	D	4 สิงหาคม 2566		24 สิงหาคม 2566	
	B	7 สิงหาคม 2566		25 สิงหาคม 2566	
	C	9 สิงหาคม 2566		29 สิงหาคม 2566	
GC2	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			อาคาร work shop		อาคาร อาคารดับเพลิงเก่า
	C	10 สิงหาคม 2566	06.30-14.30 น.	6 กันยายน 2566	8.30 - 16.00 น.
	A	11 สิงหาคม 2566		31 สิงหาคม 2566	
	D	15 สิงหาคม 2566		1 กันยายน 2566	
	B	16 สิงหาคม 2566		4 กันยายน 2566	
	Day	8 สิงหาคม 2566		5 กันยายน 2566	
GC11	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ห้องพยาบาล		ห้องพยาบาล
	B	17 สิงหาคม 2566	06.30-14.30 น.	13 กันยายน 2566	8.30 - 16.00 น.
	C	18 สิงหาคม 2566		7 กันยายน 2566	
	A	22 สิงหาคม 2566		8 กันยายน 2566	
	D	23 สิงหาคม 2566		12 กันยายน 2566	
GC 18	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			อาคารAdmin		อาคารAdmin
	D	24 สิงหาคม 2566	06.30-14.30 น.	20 กันยายน 2566	8.30 - 16.00 น.
	B	25 สิงหาคม 2566		14 กันยายน 2566	
	C	29 สิงหาคม 2566		15 กันยายน 2566	
	A	30 สิงหาคม 2566		19 กันยายน 2566	
GC3	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			อาคารWork shop		อาคาร Admin
	D	12 กันยายน 2566	06.30-14.30 น.	10 ตุลาคม 2566	8.30 - 16.00 น.
	B	13 กันยายน 2566		11 ตุลาคม 2566	
	C	15 กันยายน 2566		5 ตุลาคม 2566	
	A	18 กันยายน 2566		6 ตุลาคม 2566	
GC 16 LAB CENTER GC19 GCP GGC	กะ	วันตรวจสุขภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			อาคาร W/H GC 16		อาคาร W/H GC 16
	A	19 กันยายน 2566	06.30-14.30 น.	17 ตุลาคม 2566	8.30 - 16.00 น.
	D	20 กันยายน 2566		18 ตุลาคม 2566	
	B	22 กันยายน 2566		24 ตุลาคม 2566	
	C	25 กันยายน 2566		22 ตุลาคม 2566	
	Day	26 กันยายน 2566		19 ตุลาคม 2566	

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อสถานพยาบาลแต่ละแห่ง :

GC GLYCOL GGC/ Lab center # 7002, GC PHENOL # 3804, GC 3 #6004, GC 2 # 5008, GC 12 # 6996 ,GC 11 #6287

(คุณพิชามณูฯ 089-1212742 , คุณวลัยพร 086-8155076)



พนักงานที่ปฏิบัติงาน ณ GC 2, GC 3, GC 11 & GC LOGMIC, GC 12 & GC STYRENICS, GC GLYCOL / Lab Center / GCO / GCP/ GGC, GC PHENOL



พนักงานทุกท่าน ทำแบบประเมินสุขภาพจิตก่อนลงทะเบียนเข้ารับการตรวจสุขภาพด้วยนะครับ
โดยทำแบบประเมินตาม QR code หรือ Link ด้านล่างได้เลย



แบบทดสอบดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตฉบับสั้น 15 ข้อ

Link : <https://forms.office.com/r/FVg2nJt3fv>

Remark :

- พนักงานทุกคน อายุ >35 ปี : จะได้รับการตรวจ Ultrasound ช่องท้อง ณ รถ Mobile ในวันตรวจได้เลย และการตรวจการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) 12 Leads
- พนักงานชาย อายุ >45 ปี : การตรวจมะเร็งต่อมลูกหมาก Prostate-Specific Antigen Testing (PSA)
- พนักงานหญิง อายุ >35 ปี : จะได้ตรวจ Mammogram ให้เข้ารับการตรวจโรงพยาบาลกรุงเทพฯ (walk-in) ได้เลยนะครับ ได้ตั้งแต่จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566
- พนักงานหญิง อายุ >30 ปี : จะได้รับการตรวจ Thin Prep Pap Test ให้เข้ารับการตรวจที่โรงพยาบาลกรุงเทพฯ (walk-in) ได้ตั้งแต่จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2566
- สำหรับพนักงานที่มีใบรับรองแพทย์อันอากาศ กรณีที่เข้าปอดให้ตรวจ ATK ในวันเข้ารับการบริการ สามารถเบิก ATK ที่ห้องพยาบาลประจำพื้นที่

SPECIAL !!

- พนักงานที่อายุครบ 50 ปี และ 55 ปี ครบบริบูรณ์ สามารถใช้สิทธิ สองกล่องมะเร็งลำไส้ พร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปีโดยไม่ต้องสำรองจ่ายเงิน พนักงานผู้ได้รับสิทธิจะได้รับ mail แจ้งโดยตรงจาก Pichamon.t@pttgcgroup.com การให้บริการจะได้รับเฉพาะในปีที่ครบอายุเต็ม และให้ใช้สิทธิภายในปีนั้นๆ
- การตรวจสุขภาพให้ใช้สิทธิประโยชน์ที่บริษัทจัดให้บริการขอให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีไม่สามารถยกสิทธิการให้บริการข้ามปี หรือยกสิทธิให้ผู้อื่นได้

หมายเหตุ:

- ตรวจสุขภาพสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่การผลิตและห้องปฏิบัติการ
- งดน้ำและอาหารอย่างน้อย 8-12 ชั่วโมง เพราะมีตรวจระดับน้ำตาล , ไขมันในเลือด และ Ultrasound ช่องท้อง โดยสามารถกลืนน้ำเปล่าได้ครับ
- การตรวจ **Ultrasound Whole Abdomen** งดอาหาร ไม่น้อยกว่า 4 ชั่วโมง ห้ามอมลูกอม หรือเคี้ยวหมากฝรั่ง ก่อนการตรวจให้ดื่มน้ำจำนวนมาก
- ตรวจปัสสาวะควรตรวจ หลังหมดประจำเดือน 7 วัน และเก็บปัสสาวะช่วงกลาง สตรีที่มีประจำเดือนไม่ควรตรวจ หรือหากต้องการตรวจต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ สำหรับกรเก็บเก็บปัสสาวะ ให้เก็บหลังเลิกงานและสามารถส่งได้ที่ห้องพยาบาล
- ตรวจอุจจาระควรตรวจตรวจอุจจาระประเภทเนื้อสัตว์ เครื่องในสัตว์ และ **งดยาบำรุงเลือด** งดน้ำผลไม้และผักบางชนิดได้แก่ บล็อกโคลี่ ดอกกะหล่ำ แคนตาลูป ก่อนเก็บส่งตรวจ 1-2 วัน ผักผลไม้บางชนิดมี Peroxidase activity สูงทำให้เกิดผลบวกปลอมกับการทดสอบ
- ขอความร่วมมือพนักงาน **กรุณาเข้ารับการตรวจสุขภาพ 100%** พนักงานท่านใดที่ไม่เข้าร่วมการตรวจสุขภาพ ขอความอนุเคราะห์แจ้งเหตุผลต่อ Safety
- สำหรับพนักงาน Day time สามารถเข้ารับการตรวจได้ทุกวัน โดยทางทีมแพทย์และพยาบาลจะให้บริการในช่วงเวลาระหว่าง 12.00 – 13.00 น. [ไม่มีพักเที่ยง]

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 Ethane Cracker											
รายการ ที่	ชนิดการตรวจ	จำนวน พนักงาน (คน)	จำนวนผู้ เข้ารับ การตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ /รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการกรณีผลผิดปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
1	ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	120	119	118	99.16%	0	0.00%	1	0.84%	ผลการตรวจร่างกายพบต่อมทอนซิลโต	แนะนำให้พบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
2	ผลการตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	120	120	22	18.33%	96	80.00%	2	1.67%	อ้วน ระดับ 3 อ้วนอันตราย ที่อาจก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนหลายอย่าง	1. ดัชนีมวลกาย < 18.5 แนะนำรับประทานอาหารเช้าให้ครบหมู่ 2. ดัชนีมวลกาย 23-24.9 (น้ำหนักเกินมาตรฐาน) และดัชนีมวลกาย 25-29.9 (อ้วนระดับ 1) แนะนำควบคุมอาหารและออกกำลังกายสม่ำเสมอ 3. ดัชนีมวลกาย 30-39.9 (อ้วน ระดับ 2) แนะนำควบคุมอาหารอย่างเข้มงวดและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ 4. ดัชนีมวลกาย > 40 (อ้วน ระดับ 3) เป็นภาวะอ้วนที่อันตรายที่สุด แนะนำปรึกษาแพทย์เพื่อการลดน้ำหนัก
3	ผลตรวจวัดเส้นรอบเอว	120	120	76	63.33%	44	36.67%	0	0.00%	1. เกิดจากลักษณะการอ้วนลงพุง 2. การรับประทานอาหารที่มากเกินไปจนเกินความจำเป็นของร่างกาย 3. เกิดจากการเผาผลาญที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอายุมากขึ้นการเผาผลาญไขมันในร่างกายลดลง 4. ขาดการออกกำลังกายที่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5. ผู้ชายมีเส้นรอบเอวไม่ควรเกิน 90 ซม. และผู้หญิงเส้นรอบเอวไม่ควรเกิน 80 ซม.	1. แนะนำให้รับประทานอาหารแต่พออิ่ม โดยรับประทานอาหารจำพวกไฟเบอร์และอาหารย่อยง่าย 2. แนะนำให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-4 วัน วันละ 20-30 นาที 3. หมั่นตรวจสุขภาพทุกปี เพราะมีโอกาสเกิดโรคเรื้อรังได้ เช่น เบาหวาน ไขมันในเส้นเลือด ฯลฯ
4	ผลการตรวจวัดความดันโลหิต (BP)	120	119	92	77.31%	24	20.17%	3	2.52%	1. เกิดจากความเครียด 2. นอนไม่หลับ/พักผ่อนไม่เพียงพอ 3. ดื่มกาแฟหรือเครื่องดื่มที่มีคาเฟอีนมากเกินไป 4. อายุที่มากขึ้น 5. จากการสูบบุหรี่ 6. จากการเจ็บป่วยขณะทำการตรวจสุขภาพ 7. น้ำหนักเกินมาตรฐาน 8. ขาดการออกกำลังกาย 9.การลดน้ำหนักที่รวดเร็วเกินไป 10.รับประทานอาหารในกลุ่มคาร์โบไฮเดรตสูง และอาหารที่สะสมคอเรสเตอรอล	1. วัดโลหิตซ้ำหลังจากนั่งพัก 5-10 นาที 2. ลดน้ำหนักถ้าน้ำหนักมากเกินไป 3. จำกัดการดื่มแอลกอฮอล์ 4. ออกกำลังกายชนิดแอโรบิก 30-45 นาที/วัน 5. งดการรับประทานอาหารรสเค็ม 6. รับประทานผักผลไม้มากขึ้น 7. หยุดสูบบุหรี่ 8. ลดการรับประทานไขมัน และคอเลสเตอรอล 9. แนะนำตรวจวัดความดันโลหิตอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ที่ FA) 10. แนะนำส่งตรวจจากแพทย์เฉพาะทางอายุรกรรมหัวใจอย่างละเอียด (อาจจะรับประทานยาหรือนัดติดตามต่อเนื่องขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์) 11. พนักงานที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง ควรได้รับการพิจารณางดทำงานกะดึก
5	ผลการตรวจวัดชีพจร (Pulse)	120	119	117	98.32%	2	1.68%	0	0.00%	ปกติควรอยู่ระหว่าง 55-100 ครั้ง/นาที ชีพจรเต้นช้ากว่าปกติ พบได้บ่อยในผู้ที่ออกกำลังกายสม่ำเสมอ นักกีฬาฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจะมีชีพจรที่ช้ากว่าปกติ นอกจากนี้ยังอาจพบได้ในผู้ที่ดื่มเส้นทางนำไฟฟ้าหัวใจถูกกั้น ซึ่งในกรณีนี้ถ้ามีอาการผิดปกติ เช่น เวียนเป็นลมบ่อย แนะนำปรึกษาอายุรแพทย์โรคหัวใจ การรับประทานยาบางชนิดอาจจะทำให้หัวใจเต้นช้ากว่าปกติได้ชีพจรเต้นเร็วกว่าปกติ พบได้ในกรณีต่างๆ เช่น เป็นไข้ มีภาวะเสียน้ำและเกลือแร่ มีภาวะเสียเลือด ฮอรโมนไทรอยด์เป็นพิษ หรืออาจมีภาวะตื่นตันทันทีทำให้ชีพจรเต้นเร็วกว่าปกติได้ วิธีแยกสาเหตุที่เป็นโรค หรือสาเหตุจากตื่นตันทันที ทำได้โดยให้จับชีพจรขณะพักอยู่ถ้าไม่เร็วกว่าปกติ แสดงให้เห็นว่าไม่น่าจะมีโรคหรือภาวะต่างๆ ที่เป็นอันตราย	พบได้บ่อยในผู้ที่ออกกำลังกายสม่ำเสมอ นักกีฬาฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจะมีชีพจรที่ช้ากว่าปกติ นอกจากนี้ยังอาจพบได้ในผู้ที่ดื่มเส้นทางนำไฟฟ้าหัวใจถูกกั้น ซึ่งในกรณีนี้ถ้ามีอาการผิดปกติ เช่น เวียนเป็นลมบ่อย แนะนำปรึกษาอายุรแพทย์โรคหัวใจ การรับประทานยาบางชนิดอาจจะทำให้หัวใจเต้นช้ากว่าปกติได้
6	ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	120	120	98	81.67%	22	18.33%	0	0.00%	1. พบปริมาณเกร็ดเลือดลดลงเล็กน้อย อาจเกิดจากการติดเชื้อไวรัส หรือการมีเลือดออก 2. พบโลหิตจางเล็กน้อย 3. พบจำนวนเม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติเล็กน้อย อาจพบได้ในคนปกติ หรือเริ่มมีภาวะการอักเสบ หรือติดเชื้อในร่างกาย 4. พบปริมาณเกร็ดเลือดสูงผิดปกติ 5. พบลักษณะของเม็ดเลือดขาว ที่แสดงว่าอาจมีพยาธิในระบบทางเดินอาหาร หรือเป็นโรคภูมิแพ้บางอย่าง 6. เม็ดเลือดขาวชนิดอีโอซิโนฟิลสูงกว่าปกติ 7. จำนวนเม็ดเลือดขาวต่ำกว่าปกติ	1. พบปริมาณเกร็ดเลือดลดลงเล็กน้อย แนะนำตรวจเลือดซ้ำใน 1-2 สัปดาห์ 2. โล้ติจางเล็กน้อย แนะนำรับประทานอาหารเช้าเสริมธาตุเหล็ก หรือยาบำรุงเลือด 3. พบแพทย์ถ้ามีอาการผิดปกติ 4. แนะนำตรวจเลือดซ้ำ ถ้ายังสูงอยู่ควรพบแพทย์ 5. ควรตรวจดูจะเพิ่มเติม 6. ควรตรวจเลือดซ้ำ และปรึกษาแพทย์เพิ่มเติม 7. แนะนำตรวจเลือดซ้ำ

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 Ethane Cracker											
รายการ ที่	ชนิดการตรวจ	จำนวน พนักงาน (คน)	จำนวนผู้ เข้ารับ การตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ /รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการกรณีผลผิดปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
7	ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด	120	120	99	82.50%	16	13.33%	5	4.17%	- FBS มากกว่า 126 น้ำตาลในเลือดสูงในระดับเป็นโรคเบาหวาน	FBS มากกว่า 110 ไม่เกิน 126 น้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์เบาหวาน ควรลดการรับประทาน อาหารหวานและอาหารประเภทแป้ง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และตรวจเลือดซ้ำ 2 เดือน ควรพบแพทย์เพื่อรับการรักษาต่อไป
8	ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด	120	120	21	17.50%	78	65.00%	21	17.50%	1. พบพนักงานจำนวน 21 รายตรวจพบระดับไขมันในเลือดสูง	1. แนะนำหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารมันและอาหารที่มีคอเลสเตอรอลสูง เช่น อาหารทะเล เครื่องในสัตว์ ไขแดง เน้นอาหารต้ม นึ่ง อาหารที่มีกากใยสูง หลีกเลี่ยงอาหารประเภททอดและแปรรูป 2. ออกกำลังกายสม่ำเสมอ 3.แนะนำตรวจสุขภาพซ้ำทุก 1 ปี
9	ผลตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline Phosphatase/Bilirubin (Total)/Bilirubin (Direct))	120	120	70	58.33%	47	39.17%	3	2.50%	SGOT ค่าปกติ ในผู้ชายและหญิง 5-34 U/L SGOT : เป็นเอนไซม์ที่สร้างในอวัยวะต่าง ๆ เช่น ตับ, กล้ามเนื้อ , หัวใจ , ไต, เม็ด เลือดแดง, ดังนั้นถ้าเอนไซม์ตัวนี้มีสูงมากกว่าปกติ มักพบจากความผิดปกติของอวัยวะต่าง ๆ ที่มีส่วนสร้างเอนไซม์ดังนี้ SGOT (มากกว่า 1 เท่า) : ชายและหญิง > 35-65 U/L อาจเริ่มมีเอนไซม์ระดับผิดปกติในระยะต้น ควร เฝ้าติดตาม ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อนเอนไซม์ที่สูงขึ้น และหลีกเลี่ยงปัจจัยต่าง ๆ เหล่านั้น หรือขอคำปรึกษาจากแพทย์ SGOT (มากกว่า 2 - 5 เท่า) : ชายและหญิง > 65-160 U/L อาจเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ คือ ตับอักเสบ, กล้ามเนื้อ อักเสบ, เม็ดเลือดแดงแตกตัวมากกว่าปกติ กล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด SGPT ค่าปกติ ในผู้ชาย 0-45 U/L , ในผู้หญิง 0-34 U/L SGPT เป็นเอนไซม์ที่สร้างขึ้นจากเซลล์ตับ ดังนั้นในกรณีที่มีสิ่งที่มีผลกระทบต่ตับหรือมีความผิดปกติต่อเซลล์ตับ ทำให้เอนไซม์ตัวสูงขึ้น คือมีการอักเสบของตับ ดังนั้นเอนไซม์ตัวนี้จึงมีความจำเพาะต่อการเกิดการอักเสบของตับ	1. จดเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ทุกชนิด 2. หลีกเลี่ยงยาที่มีผลต่อตับ ถ้าจำเป็นต้องใช้ยา แนะนำปรึกษาแพทย์ 3. ไม่รับประทานยาโดยไม่จำเป็น 4. ในกรณีที่มีไขมันในเลือดสูง ควรรับประทานอาหารที่มีไขมันต่ำ 5. เอนไซม์การทำงานของตับสูงเล็กน้อย ถ้าไม่เกิน 1 เท่า อาจพบได้ในคนปกติ แต่ควรตรวจหาสาเหตุอื่นๆ ก่อน
10	ผลตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine)	120	120	111	92.50%	9	7.50%	0	0.00%	1. ค่า Cr.ปกติ แต่ค่า BUN สูงกว่าปกติ อาจเกิดจากภาวะขาดน้ำ/ทานอาหารโปรตีนสูงก่อนมาตรวจร่างกาย 2. ค่า Cr.สูงกว่าปกติ แต่ค่า BUN ปกติ พบได้ในภาวะขาดน้ำ หรือทานยาประจำต่อเนื่องเป็นเวลานาน แต่ต้องพึงระวังภาวะไตวาย ในระยะแรก 3. ค่า Cr.สูงกว่าปกติ และค่า BUN สูงกว่าปกติ อาจเกิดภาวะไตวาย	แนะนำให้หยุดยาที่รับประทาน และงดการออกกำลังกายหักโหมหรือทำงานหนัก ตรวจสุขภาพซ้ำทุก 1 ปี
11	ผลการตรวจระดับกรดยูริกในเลือด	120	120	92	76.67%	27	22.50%	1	0.83%	ค่า Uric ในเลือดสูง > 9.7 mg/dL	1. แนะนำควบคุมอาหารกลุ่มเนื้อสัตว์ เครื่องในสัตว์ งดการดื่มแอลกอฮอล์ 2. แนะนำปรึกษาพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติมหากยังสูงขึ้นอีก
12	ผลการตรวจสารบ่งชี้ความผิดปกติต่อมลูกหมาก (P	120	41	41	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	ไม่พบความผิดปกติ	
13	ผลตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urine)	120	119	103	86.55%	14	11.76%	2	1.68%	พบน้ำตาลในปัสสาวะสูง อาจเกิดจากน้ำตาลในเลือดสูง ในเกณฑ์เป็นเบาหวาน ควรตรวจน้ำตาลในเลือด หรือถ้าผู้ที่เป็นเบาหวาน อยู่ควรควบคุมน้ำตาลในเลือดให้ต่ำลง	แนะนำพบแพทย์เพื่อหาสาเหตุเพิ่มเติมและทำการรักษา
14	ผลการตรวจอุจจาระ (Feacal Occult Blood)	120	113	110	97.35%	0	0.00%	3	2.65%	พบเลือดปนในอุจจาระ อาจเนื่องจากอาหาร ยาบำรุงเลือด หรือมีเลือดออกแฝงในระบบทางเดินอาหาร ถ้ามีภาวะโลหิตจาง หรือมี อาการอ่อนเพลีย	1.ถ้ามีภาวะโลหิตจาง หรือมีอาการอ่อนเพลียแนะนำให้ตรวจอุจจาระซ้ำ(ควรงดอาหารประเภทเนื้อ เลือดสัตว์ ต่าง ๆ ยาบำรุงเลือด วิตามินซี 2 วัน ก่อนเก็บอุจจาระตรวจ) 2.แนะนำพบแพทย์เพื่อหาสาเหตุเพิ่มเติมและทำการรักษา
15	ผลตรวจเอ็กซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray)	120	120	117	97.50%	3	2.50%	0	0.00%	1. ผลการเอ็กซเรย์ทรวงอกพบกระดูกสันหลังคดเล็กน้อย ,พบหินปูนจับที่หลอดเลือดแดงที่ออกจากหัวใจ พบได้ในคนสูงอายุ หรือ คนที่ภาวะไขมันจับที่ผนังหลอดเลือด และพบหัวใจค่อนข้างโต(ยังไม่ผิดปกติ) อาจเกิดจากหายใจเข้าไม่เต็มที่ขณะเอ็กซเรย์ 2. ผลการเอ็กซเรย์ทรวงอกพบหัวใจห้องล่างด้านซ้ายขยายตัวเล็กน้อย 3. ผลการเอ็กซเรย์ทรวงอกพบกระดูกสันหลังอก-เอวคด	แนะนำให้สังเกตอาการ หากมีอาการผิดปกติควรพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
16	ผลตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	120	120	91	75.83%	18	15.00%	11	9.17%	1. พบพนักงานจำนวน 18 ราย ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจพบผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ ผิดปกติเล็กน้อย ควรพบแพทย์ เมื่อมีอาการ ผิดปกติ 2.พบพนักงานจำนวน 11 ราย ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจพบผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ ผิดปกติ	1. แนะนำสังเกตอาการ หากมีอาการผิดปกติควรพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม 2. ควรพบแพทย์โรคหัวใจเพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 Ethane Cracker											
รายการ ที่	ชนิดการตรวจ	จำนวน พนักงาน (คน)	จำนวนผู้ เข้ารับ การตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ /รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการกรณีผลผิดปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
17	ผลการตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและ ส่วนล่าง (U/S Whole Abdomen)	120	91	32	35.16%	31	34.07%	28	30.77%	1. พบพนักงานจำนวน 31 ราย ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและส่วนล่าง (U/S Whole Abdomen)อยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวัง 2. พบพนักงานจำนวน 28 ราย ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและส่วนล่าง (U/S Whole Abdomen)อยู่ในเกณฑ์ผิดปกติที่ ต้องพบแพทย์	1. แนะนำออกกำลังกายสม่ำเสมอ 2. หลีกเลี่ยงอาหารมันและแอลกอฮอล์ 3. แนะนำพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
18	ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม (Mammogram & U/S Breast)	120	1	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	ผลการตรวจแมมโมแกรมและอัลตราซาวด์เต้านม พบความเปลี่ยนแปลงที่น่าจะไม่เป็นอันตราย (โอกาสเป็นมะเร็งน้อยกว่า 2 %)	แนะนำพบศัลยแพทย์เพื่อตรวจเต้านมและให้คำปรึกษา
19	ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Pap Smear Test)	120	1	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	ตรวจพบเซลล์ผิดปกติบริเวณเยื่อปากมดลูก,ตรวจพบเชื้อรา	แนะนำพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติมและเพื่อรับยารักษา
20	ผลตรวจสมรรถภาพปอด (PFT)	120	118	118	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	ไม่พบความผิดปกติ	
21	ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	120	119	85	71.43%	34	28.57%	0	0.00%	ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น สามารถปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงได้ตามกลุ่มอาชีพ	แนะนำให้ปรึกษาจักษุแพทย์ เพื่อทำการตรวจรักษาเพิ่มเติม

ตรวจสอบภาพตามลักษณะงาน


Group 1

พนักงานที่ปฏิบัติงาน ณ GC 2, GC 3, GC 11, GC 12 & GC 17,
GC Glycol / Lab Center / GCO / GCP, GC PHENOL

	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ อาคาร LAB HDPE2		ณ อาคาร LAB HDPE2
GC2	D	9 กุมภาพันธ์ 2566	06.30 - 14.30 น.	28 กุมภาพันธ์ 2566	08.30 - 16.00 น.
	B	10 กุมภาพันธ์ 2566		1 มีนาคม 2566	
	C	13 กุมภาพันธ์ 2566		3 มีนาคม 2566	
	A	16 กุมภาพันธ์ 2566		7 มีนาคม 2566	
	Day	15 กุมภาพันธ์ 2566		2 มีนาคม 2566	
GC PHENOL	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ อาคาร Admin		ณ อาคาร Admin
	D	17 กุมภาพันธ์ 2566	06.30 - 14.30 น.	9 มีนาคม 2566	08.30 - 16.00 น.
	B	20 กุมภาพันธ์ 2566		10 มีนาคม 2566	
	C	23 กุมภาพันธ์ 2566		14 มีนาคม 2566	
	A	24 กุมภาพันธ์ 2566		15 มีนาคม 2566	
GC12 & GC17	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ สถานพยาบาล		ณ สถานพยาบาล
	D	28 กุมภาพันธ์ 2566	06.30 - 14.30 น.	17 มีนาคม 2566	08.30 - 16.00 น.
	B	1 มีนาคม 2566		21 มีนาคม 2566	
	C	3 มีนาคม 2566		22 มีนาคม 2566	
	A	7 มีนาคม 2566		16 มีนาคม 2566	
GC11	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ สถานพยาบาล		ณ สถานพยาบาล
	D	8 มีนาคม 2566	06.30 - 14.30 น.	28 มีนาคม 2566	08.30 - 16.00 น.
	B	10 มีนาคม 2566		29 มีนาคม 2566	
	C	14 มีนาคม 2566		31 มีนาคม 2566	
	A	15 มีนาคม 2566		3 เมษายน 2566	
GC GLYCOL, Lab Center, GGO, GCP	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ อาคาร Work Shop Glycol		ณ อาคาร Work Shop Glycol
	C	23 มีนาคม 2566	06.30 - 14.30 น.	19 เมษายน 2566	08.30 - 16.00 น.
	A	24 มีนาคม 2566		12 เมษายน 2566	
	D	27 มีนาคม 2566		21 เมษายน 2566	
	Day	28 มีนาคม 2566		24 เมษายน 2566	
	B	29 มีนาคม 2566		18 เมษายน 2566	
GC3	กะ	วันตรวจสอบสภาพ	เวลา	วันพบแพทย์	เวลา
			ณ อาคาร Warehouse		ณ อาคาร Warehouse
	C	20 เมษายน 2566	06.30 - 14.30 น.	17 พฤษภาคม 2566	08.30 - 16.00 น.
	A	21 เมษายน 2566		19 พฤษภาคม 2566	
	D	25 เมษายน 2566		22 พฤษภาคม 2566	
	B	26 เมษายน 2566		16 พฤษภาคม 2566	

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อสถานพยาบาลแต่ละแห่ง :

GC GLYCOL GGC/ Lab center # 7002, GC PHENOL # 3804, GC 3 #6004, GC 2 # 5008, GC 12 # 6996 ,GC 11 #6287

(คุณพิชามญช์ 089-1212742 , คุณวลัยพร 086-8155076)

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน ประจำปี 2566-Ethane Cracker

รายการที่	ชนิดการตรวจ	จำนวนพนักงาน (คน)	จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ / รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการกรณีผิดปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
1	ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	120	118	99.15%	0	0.00%	1	0.85%	ผลการตรวจร่างกายเบื้องต้นชี้ชัดข้างขวา	แนะนำให้แพทย์เฉพาะทางด้านลำไส้ใหญ่เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม	
2	ผลการตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	120	120	15.00%	99	82.50%	3	2.50%	1. ผู้ที่มีน้ำหนักน้อยดัชนีมวลกาย < 18.5 อาจเกิดจากกรรมพันธุ์ /ภาวะทุพโภชนาการ 2. ผู้ที่มีน้ำหนักเกินดัชนีมวลกาย > 23-24.9 อาจเกิดจากพฤติกรรมการรับประทานอาหาร/ขาดความออกกำลังกาย/กรรมพันธุ์ 3. ผู้ที่มีภาวะระดับ 1 ดัชนีมวลกาย > 24.9-29.9 อาจเกิดจากกิจจทางพฤติกรรมการรับประทานอาหาร/ขาดความออกกำลังกาย/กรรมพันธุ์ 4. ผู้ที่มีภาวะระดับ 2 ดัชนีมวลกาย > 30-39.9 อาจเกิดจากเกิดจากพฤติกรรมการรับประทานอาหาร/ขาดความออกกำลังกาย/กรรมพันธุ์ สิ่งที่ยังต้องเฝ้าระวังคือโรคเบาหวาน ความดัน ไตเสื่อม ฯลฯ 5. ผู้ที่มีภาวะระดับ 3 ดัชนีมวลกาย > 40 อาจเกิดอันตรายก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนหลายอย่างควรปรึกษาแพทย์เพื่อลดน้ำหนัก	โดยเฉพาะอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล ของทอด ของมัน รวมทั้งออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-4 วัน วันละ 20-30 นาที อย่างสม่ำเสมอ 3. ผู้ที่มีภาวะอ้วน ระดับ 2 แนะนำให้ควบคุมการรับประทานอาหาร โดยเฉพาะอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล ของทอด ของมันและอาหารทะเลต่างๆ รวมทั้งออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-4 วัน วันละ 20-30 นาที และหมั่นตรวจสุขภาพทุกปี 4. ผู้ที่มีภาวะอ้วน ระดับ 3 แนะนำควบคุมอาหารอย่างจริงจังและออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	
3	ผลการวัดเส้นรอบเอว	120	120	56.67%	52	43.33%	0	0.00%	1. เกิดจากลักษณะการอ้วนลงพุง 2. การรับประทานอาหารที่มากเกินไปจนเกินความจำเป็นของร่างกาย 3. เกิดจากการเผาผลาญที่เปลี่ยนแปลงไป โดยอาจมีทั้งการเผาผลาญไขมันในร่างกายลดลง 4. ขาดการออกกำลังกายที่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5. ผู้ชายมีเส้นรอบเอวไม่ควรมากกว่า 90 ซม. และผู้หญิงมีเส้นรอบเอวไม่ควรเกิน 80 ซม. ถ้าเกินเกณฑ์มาตรฐานจะถือว่ามีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคได้	1. แนะนำให้รับประทานอาหารแต่พออิ่ม โดยรับประทานอาหารจำพวกไฟเบอร์และอาหารย่อยง่าย 2. แนะนำให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-4 วัน วันละ 20-30 นาที 3. หมั่นตรวจสุขภาพทุกปี เพราะมีโอกาสเกิดโรคเรื้อรังได้ เช่น เบาหวาน ไตเสื่อมในเส้นเลือด ฯลฯ	
4	ผลการตรวจคัดค้าน้ำตาลในเลือด (BP)	120	120	88.33%	12	10.00%	2	1.67%	1. เกิดจากความเครียด 2.นอนไม่หลับ/พักผ่อนไม่เพียงพอ 3.ดื่มกาแฟบ่อยแล้ววัดความดันโลหิตหลาย 4.อายุที่มากขึ้น 5.จากการสูบบุหรี่ 6.จากการรับประทานยาแก้ปวดและทำการตรวจสุขภาพ 7. น้ำหนักเกินมาตรฐาน 8.ขาดการออกกำลังกาย 9.การลดน้ำหนักที่รวดเร็วเกินไป	1. ลดน้ำหนักให้น้ำหนักปกติ 2. จัดการที่นอนและแอลกอฮอล์ 3. ออกกำลังกายแต่พออิ่ม 30-45 นาที/วัน 4. งดการรับประทานอาหารรสเค็ม 5. รับประทานอาหารไขมันต่ำ 6. พยายามสูบบุหรี่ 7. ลดการรับประทานไขมัน และคอเลสเตอรอล 8. แนะนำตรวจวัดความดันโลหิตอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ที่ FA) 9. แนะนำสังเกตอาการความผิดปกติ หากพบอาการผิดปกติพบแพทย์เฉพาะทางด้านอายุรกรรมหัวใจเพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม	

ตารางสรุปผลการตรวจคุณภาพตามลักษณะงาน ประจำปี 2566-Ethane Cracker											
รายการที่	ชนิดการตรวจ	จำนวนพนักงาน (คน)	จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ / รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการเพื่อการผลิตปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
5	ผลการตรวจด้วยพีพร (Pase)	120	120	119	99.17%	1	0.83%	0	0.00%	1. ชีพจรช้ากว่าปกติเล็กน้อย 52 ครั้งต่อนาที 2. ชีพจรเร็วว่าปกติเล็กน้อย 101 ครั้งต่อนาที	1. พบด้วยมือในผู้ถือกล้องถ่ายภาพอย่างสม่ำเสมอ นักกีฬาฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอได้ 2. แนะนำให้สังเกตอาการ หากพบความผิดปกติให้พบแพทย์เพื่อทำการตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
6	ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	120	120	102	85.00%	18	15.00%	0	0.00%	1. พบลักษณะของเม็ดเลือดขาว ที่แสดงว่าอาจมีพยาธิในระบบทางเดินอาหาร หรือเป็นโรคภูมิแพ้บางอย่าง 2. โลหิตจางเล็กน้อย 3. จำนวนเม็ดเลือดขาวต่ำกว่าปกติ 4. จำนวนเม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติเล็กน้อย อาจพบได้ในคนปกติ/เริ่มมีภาวะอักเสบหรือติดเชื้อในร่างกาย 5. มีภาวะเลือดเข้มข้นกว่าปกติ	1. แนะนำตรวจอาการเพิ่มเติม 2. แนะนำให้รับประทานเสริมธาตุเหล็กหรือรับประทานยาบำรุงเลือดและตรวจสุขภาพซ้ำทุก 1 ปี 3. แนะนำตรวจเลือดซ้ำ 4. ปรึกษาแพทย์หากมีอาการผิดปกติ 5. ตรวจตรวจเลือดซ้ำใน 1-2 สัปดาห์ หากยังมีระดับ Hb ไกล่เคียงระดับเดิม ควรปรึกษาแพทย์
7	ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด	120	116	90	77.59%	20	17.24%	6	5.17%	1. FBS มากกว่า 99 ไม่นเกิน 110 น้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติเล็กน้อย 2. FBS มากกว่า 110 ไม่นเกิน 126 น้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์เบาหวาน 3. FBS มากกว่า 126 น้ำตาลในเลือดสูงในระดับเป็นโรคเบาหวาน	1. แนะนำควบคุมอาหารหวาน และอาหารประเภทแป้ง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ 2. ควรดื่มน้ำสะอาดและดื่มน้ำผลไม้ และอาหารประเภทแป้ง ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และตรวจเลือดซ้ำ 2 เดือน 3. แนะนำให้สังเกตอาการหากมีความผิดปกติควรพบแพทย์เพื่อทำการตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
8	ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline Phosphatase/Bilirubin (Total)/Bilirubin (Direct))	120	120	76	63.33%	44	36.67%	0	0.00%	พบผลของค่า Total bilirubin และ Direct bilirubin สูง	1. พหุสิ่งซึ่งเป็นปัจจัยที่ให้เกิด เช่น แอลกอฮอล์ ยาบางชนิด 2. ควบคุมอาหาร และออกกำลังกายสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการน้ำหนักเกินที่จะส่งผลให้ตับทำงานหนักและส่งผลให้เกิดภาวะไขมันพอกตับ 3. แนะนำให้เข้ารับการรักษาสุขภาพเพื่อติดตามผลทุกปี

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน ประจำปี 2566-Ethane Cracker

รายการที่	ชนิดการตรวจ	จำนวนพนักงาน (คน)	จำนวนผู้เข้ารับ การตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ / รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการกรณีผิดปกติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
9	ผลตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine)	120	120	113	94.17%	7	5.83%	0	0.00%	พบค่าCreatinine สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน1.4และ1.32 แต่ค่าBUN อยู่ในเกณฑ์ปกติ 4 รายและพบค่าCreatinineอยู่ในเกณฑ์ปกติ แต่ค่า BUN สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 3 ราย	ค่าปกติ ในผู้ชาย Creatinine ชาย 0.73 - 1.18 mg/dL , ในผู้หญิง Creatinine หญิง 0.55 - 1.02 mg/dL ดังนี้ที่ได้กล่าว ข้างต้นแล้ว ในการพิจารณาหน้าที่การทำงานของไต จะพิจารณาจาก BUN ร่วมกับ Creatinine โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. ถ้า ค่า Creatinine อยู่ไม่เกณฑ์ปกติ แต่ BUN สูงกว่าเกณฑ์ปกติ น่าจะเกิดจากภาวะขาดน้ำ หรือรับประทานอาหารที่มีโปรตีนสูงก่อนที่จะมาตรวจร่างกาย 2. ถ้า ค่า Creatinine สูงกว่าเกณฑ์ปกติ แต่ BUN ปกติ พบได้ในภาวะขาดน้ำ แต่ต้องพิจารณาภาวะไตวายในระยะแรก แนะนำตรวจเลือดซ้ำอีก 2 สัปดาห์ 3. ถ้า ค่า Creatinine สูงกว่าเกณฑ์ปกติ และ BUN สูงกว่าปกติ อาจจะเกิดจากภาวะไตวาย แนะนำปรึกษาแพทย์
10	ผลตรวจปัสสาวะแบบสุ่ม (Urine)	120	120	109	90.83%	8	6.67%	3	2.50%	1. พบเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะสูง 2. พบเม็ดเลือดแดงปริมาณมากและมีเม็ดเลือดขาวเล็กน้อยอาจเกิดจากปฏิกิริยาป้อน ตื่น นาน 3. พบเชื้อรา และมีเม็ดเลือดแดงแตกตัว ในปัสสาวะ อาจเกิดจากปฏิกิริยาป้อน ตื่น นาน 4. พบเชื้อรา (โปรตีน) ในปัสสาวะ อาจเกิดจากปฏิกิริยาป้อน ตื่น นาน ภาวะโรคไตบางชนิด 5. พบเม็ดเลือดขาวปริมาณเล็กน้อยในปัสสาวะ 6. พบสารคีโตนที่เกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานจากไขมันมากกว่าปกติ โดยอาจเกิดจาก การอดอาหารนาน หรือมีการใช้พลังงานมากกว่าปกติ (อาการตรวจปัสสาวะ) การดื่มสุรา มาก ผู้เป็นเบาหวานรุนแรง	1. พบเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะและแนะนำให้ดื่มน้ำมากและตรวจซ้ำ 2. แนะนำให้ดื่มน้ำมากๆ ไม่กลั้วปัสสาวะ 3. หลีกเลี่ยงของเปรี้ยวในปัสสาวะ โดยการงดรับประทานของหวานก่อนการ ตรวจปัสสาวะ 4. พบน้ำตาลในปัสสาวะเล็กน้อย แนะนำตรวจซ้ำหรือติดตามผลการตรวจ สุขภาพประจำปี
11	ผลตรวจเอ็กซเรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-ray)	120	120	101	84.17%	0	0.00%	19	15.83%	1.พบเยื่อหุ้มปอดบริเวณยอดซ้ายหนาตัว 2.พบพังผืด บริเวณยอดปอดข้างซ้ายเล็กน้อย ร่วมกับพบเยื่อหุ้มปอดบริเวณยอดปอด ข้างขวาเล็กน้อย 3.พบชายขอบปอดข้างซ้ายหนาตัว พบรอยแผลเป็น และพบชายขอบปอดข้างขวาหนาตัว ขึ้น 4. พบเยื่อหุ้มปอดบริเวณยอดปอดหนาตัวทั้งสองข้างเล็กน้อย 5. พบกระดูกสันหลังคดเล็กน้อย และพบเยื่อหุ้มปอดบริเวณยอดปอดข้างขวามีการหนา ตัว	แนะนำให้สังเกตอาการหากมีอาการผิดปกติพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อทำการ วินิจฉัยเพิ่มเติม และ ติดตามการตรวจสุขภาพอย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง

ตารางสรุปผลการตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน ประจำปี 2566-Ethane Cracker											
รายการที่	ชนิดการตรวจ	จำนวนพนักงาน (คน)	จำนวนผู้เข้ารับ การตรวจ (คน)	ผลตรวจ						สาเหตุ / รายละเอียดความผิดปกติ/ข้อมูลเพิ่มเติม	แนวทางการดำเนินการที่มีผลปฏิบัติ
				ปกติ		เฝ้าระวัง		ผิดปกติ			
				จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ		
12	ผลตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	120	115	94	81.74%	8	6.96%	13	11.30%	คลื่นไฟฟ้าหัวใจผิดปกติ	แนะนำให้สังเกตอาการ หากมีอาการผิดปกติควรพบแพทย์เพื่อตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม
13	ผลตรวจสมรรถภาพปอด(Pulmonary function test)	120	114	111	97.37%	0	0.00%	1	0.88%	การตรวจสมรรถภาพปอดผิดปกติ แบบอุดกั้น ในระยะเริ่มแรก (Borderline Obstruction) หรือพบได้ในคนปกติที่มีสุขภาพแข็งแรง เช่น นักกีฬา (Athlete) ควรซักประวัติ และตรวจร่างกายเพิ่ม	แนะนำให้สังเกตอาการ หากมีอาการผิดปกติแนะนำให้พบแพทย์เฉพาะทางเพื่อทำการวินิจฉัยเพิ่มเติม และ ติดตามการตรวจสุขภาพอย่างต่อเนื่อง 2 ครั้ง
14	ผลตรวจสมรรถภาพการมองเห็น	120	115	92	80.00%	21	18.26%	0	0.00%	พบพนักงาน 21 ราย พบผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นสามารถปฏิบัติงานได้แต่มีความเสี่ยงตามกลุ่มอาชีพ	แนะนำให้ไปปรึกษาจักษุแพทย์ เพื่อทำการตรวจรักษารักษาเพิ่มเติม
15	ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	120	118	105	88.98%	13	11.02%	0	0.00%	พนักงาน 13 ราย พบการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตามOSHA อยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวัง 13 คน	1.ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังทุกครั้ง 2.เข้ารับการตรวจการได้ยินทุกปี
16	T,T- Muconic Acid in urine	120	120	120	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	ไม่มีความผิดปกติ	
17	Mercury in Urine	120	120	120	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	ไม่มีความผิดปกติ	

กรณีพบความผิดปกติจากผลการตรวจสอบภาพประจำปี
และผลการตรวจสอบตามลักษณะงาน



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

Occupational Health Management



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ
ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 2 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ

tip

ดูแล
สุขภาพ
พัฒนา
รางวัล

เร่งตัว
หรือ
นำไป

ใบ
ะให้
ะบุ
ะ

ลิการ
การ

claim
เร่งให้
ity นี้

ไม่
ชชื้อ
ตาม



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

ความคืบหน้า

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 7 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

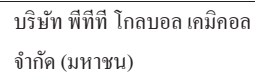
เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

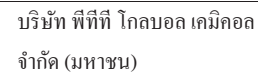
หน้า 8 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสุขภาพ



W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบภาพ

บทที่ ๑๖ การนำเสนองาน

หน้า 9 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

1. ระดับเม็ดเลือดขาวรวม(WBC)

หน้า 10 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่งต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

เลขที่: ๖๖/๕-๔๐/๖๐๑-๐.๖๐๖-๔๐ volume ๑๑๑๑๑

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 11 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 12 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 17 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

eGFR Estimated glomerular filtration rate อัตราการกรองของไต

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 18 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

eGFR = estimated glomerular filtration rate ; NPDR = non-proliferative diabetic retinopathy;

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 21 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 22 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสุขภาพ

Biomarker) เป็นการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ safety engineer, occupational health analysis, medical team

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 23 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต

ตรวจสอบสารหนูในปัสสาวะต้องงดอาหารทะเล 2 วันก่อนตรวจ, การตรวจ t,t-Muconic acid ในปัสสาวะ

ประกาศใช้ครั้งที่ 1

หน้า 24 จาก 29

วันที่มีผลบังคับใช้: 21/10/2020

เอกสารฉบับนี้เป็นความลับ และกรรมสิทธิ์ทางกฎหมายเพื่อใช้ภายในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือเท่านั้น ห้ามเผยแพร่ ทำซ้ำ ดัดแปลง ส่ง
ต่อ ถ่ายทอด เนื้อหาข้อความลับให้กับบุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาต



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
จำกัด (มหาชน)

W-(Q-EH-OH)-002: ขั้นตอนการตรวจติดตาม
และแก้ไขความผิดปกติจากผลการตรวจสอบสภาพ

สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน



บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด(มหาชน)
555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร เอ ชั้น14-18 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวง
จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

รายงานสถิติตามข้อวินิจฉัยโรค 10 อันดับแรก ของพนักงาน PTTGC11_Ethane Cracker

ตั้งแต่วันที่ : 01/07/2023 ถึงวันที่ : 31/12/2023

GC11 Medical Center

ลำดับ	รหัส	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย(ครั้ง)
1	J06	Acute upper respiratory infections of multiple or unspecified sites	202
		หน่วยงาน : O-P3-OP	180
		หน่วยงาน : O-P3-TE	11
		หน่วยงาน : O-MN-CS	4
		หน่วยงาน : O-MN-O3	5
		หน่วยงาน : O-P3-AU	2
2	G71	Primary disorders of muscles	40
		หน่วยงาน : O-P3-OP	27
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	9
		หน่วยงาน : O-MN2-CS	2
		หน่วยงาน : O-MN2-MO	1
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
3	Z00	General examination and investigation of persons without complaint or reported diagn	38
		หน่วยงาน : O-P3-OP	35
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
4	Z519	Medical care(), unspecified	35
		หน่วยงาน : O-P3-OP	31
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	2
5	H10	Conjunctivitis	26
		หน่วยงาน : O-P3-OP	22
		หน่วยงาน : O-P3-TE	4
6	M626	Muscle strain	25
		หน่วยงาน : O-P3-OP	21
		หน่วยงาน : O-MN2-CS	1
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1

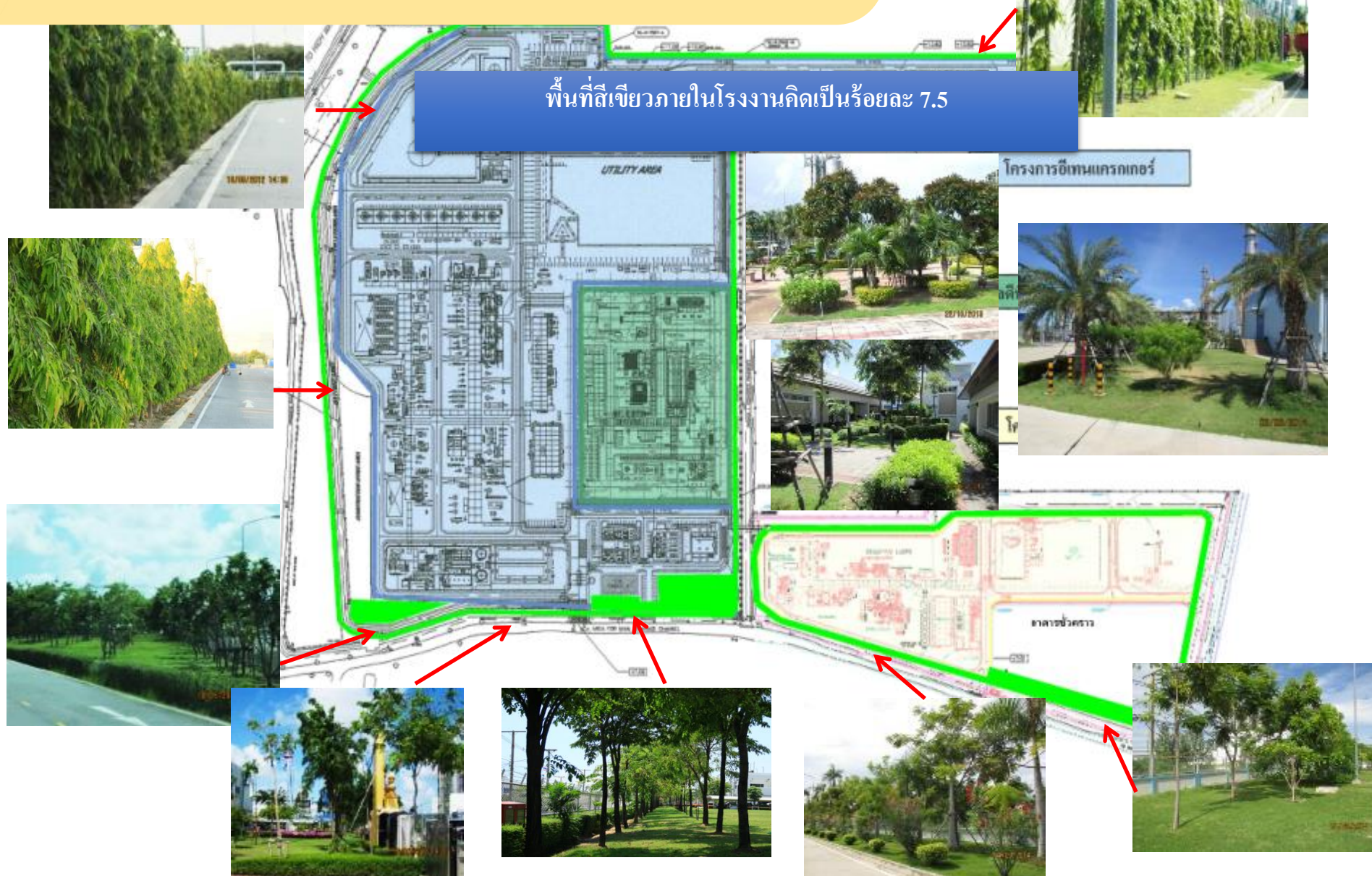
7	G442	Tension-type headache	22
		หน่วยงาน : O-P3-OP	20
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	1
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
8	K30	Dyspepsia	22
		หน่วยงาน : O-P3-OP	18
		หน่วยงาน : O-MN2-O3	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	2
9	Z480	Attention to surgical dressings and sutures	8
		หน่วยงาน : O-MN2-MO	4
		หน่วยงาน : O-P3-OP	3
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
10	L309	Dermatitis, unspecified	11
		หน่วยงาน : O-P3-OP	10
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
11	Z251	Need for immunization against influenza	5
		หน่วยงาน : O-MN2-CS	2
		หน่วยงาน : O-P3-OP	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	1
12	K120	Recurrent oral aphthae	5
		หน่วยงาน : O-P3-OP	2
		หน่วยงาน : O-P3-TE	3
13	A09	Diarrhoea and gastroenteritis of presumed infectious origin	3
		หน่วยงาน : O-P3-OP	3
14	J00	Acute nasopharyngitis [common cold]	2
		หน่วยงาน : O-P3-OP	2
15	Z246	Need for immunization against viral hepatitis	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
16	U6132	เวียนศีรษะ หน้ามืดตาลาย	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
17	U643	ไข้อ	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
18	U6684	กระเพาะอาหารอักเสบ	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
19	R55	Syncope and collapse	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
20	R21	Rash and other nonspecific shin eruption	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
21	S8082	Insect bite of knee and leg	1
		หน่วยงาน : O-P3-OP	1
รวมทั้งสิ้น			451

ภาคผนวก ข.65

พื้นที่สีเขียว

07

การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว



ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

ปริมาณรถเข้า-ออก พื้นที่โครงการ

บันทึกจำนวนรถเข้าออกและสถิติอุบัติเหตุจากการจราจร				
ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2566				
เดือน	รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	รถบรรทุก	รวม	สถิติอุบัติเหตุทางรถ
กรกฎาคม	4,367	325	4,692	0
สิงหาคม	4,722	401	5,123	0
กันยายน	5,716	230	5,946	0
ตุลาคม	5,181	288	5,469	0
พฤศจิกายน	4,421	263	4,684	0
ธันวาคม	4,346	295	4,659	0
รวม	28,753	1,802	30,555	0

ภาคผนวก ค.2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม



รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

ประจำปี 2566



รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์
ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประจำปี 2566

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	19
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	20
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	22
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	26
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	26
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	47
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	67
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	72
3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	76
บทที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น	78
4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	78
4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน	85
4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	92
4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	94
4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	96
บทที่ 5 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	97
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม	
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566	
บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- ก -

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ตั้งอยู่ที่ นิคมอุตสาหกรรมผาแดง ตำบลผาแดง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้

ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มี “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ ที่อยู่ข้างเคียงและชุมชนที่เกี่ยวข้องกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม” โดยนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้นการสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่แต่ละโครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือ แก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 2
ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

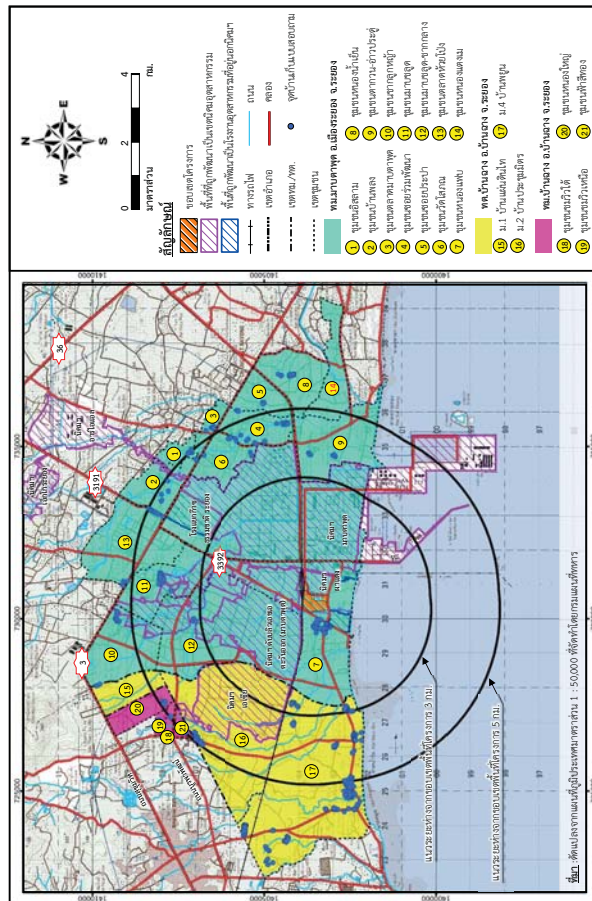
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการและชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 20 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง (5) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 3 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.1-1 พื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานอินเทรนด์กรอกอร์ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

ตารางที่ 2.2.1-1
จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน
ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนใน พื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ จริง (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร				
1.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}			
	ชุมชนหนองแม่	1,206	52.8	53
1.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}			
	ชุมชนพยุห์ 1	4,231	185.2	186
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)				232
2. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร				
2.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}			
	ชุมชนชาวกูยพญา	2,288	13.5	14
	ชุมชนซอยประปา	1,239	7.3	8
	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,924	17.3	18
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,992	11.8	12
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,228	13.2	14
	ชุมชนดาววัน-อ่าวประดู่	1,426	8.4	9
	ชุมชนบ้านพล	1,396	8.3	9
	ชุมชนมาขุด	3,116	18.4	19
	ชุมชนมาขุด-ซากกลาง	571	3.4	4
	ชุมชนวัดโสภณ	1,295	7.7	8
	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,644	15.6	16
	ชุมชนอิสลาม	1,271	7.5	8
2.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}			
	หมู่ที่ 1 บ้านแค้นดินโท	411	2.4	3
	หมู่ที่ 2 บ้านประจิมมิตร	2,631	15.6	16

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนใน พื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ จริง (ตัวอย่าง)
2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง^{3/}				
	ชุมชนหนองใหญ่	536	3.2	4
	ชุมชนขมิ้นวิไล	306	1.8	2
	ชุมชนขมิ้นวิไลเหนือ	474	2.8	3
	ชุมชนฟ้าสีทอง	147	0.9	1
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				168
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				407

ที่มา : ^{1/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

^{2/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

^{3/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างคร่าวๆที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยใช้อ้างสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

(1)

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{32,332}{1 + [32,332 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 395.11$$

$$n \sim 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง (396 x 0.6 = 237.60)

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง (396 x 0.4 = 158.40)

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 407 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 239 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอย่างถึงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$N(\text{ชุมชน A}) = \frac{N(\text{ชุมชน A}) \times A}{N}$$

(2)

เมื่อ N(ชุมชน A) คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
N(ชุมชน A) คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (2)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากขึ้นเช่นกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะกระจายไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำคำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนขอร่วมพัฒนา จำนวนที่คำนวณได้คือ 17.3 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 18 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{2,924 \times 159}{26,895}$$

$$n = 17.3$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างอิงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) อย่างใดก็ตาม เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างกลุ่มผู้นำชุมชน 20 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยองที่แสดงความจำนไม่ประสงค์แสดงความความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 44 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1
รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกักตุนผล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมพัฒนารวม 2	- วิศวกร	7
กลุ่มแม่บทาเขต		
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแม่บทาเขต	- วิศวกร	1
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	4
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	14
5) ศูนย์พัฒนาการอารีชีวนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	12
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	- พนักงานราชการ	5
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	3
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	7 เดือน
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสุขาภิบาล	8
10) เทศบาลเมืองแม่บทาเขต	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- พนักงานธุรการปฏิบัติงาน	9
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักจัดการทั่วไป	8
13) เทศบาลตำบลบ่อข่าพัฒนา	- นักวิชาการชำนาญการ	5
14) เทศบาลตำบลทับมา	- นักวิชาการสาธารณสุข	11
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- ฝ่ายส่งเสริมและจัดการด้านคุณภาพและสิ่งแวดล้อม	2
16) เทศบาลตำบลบ่อข่า	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติงาน	6
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติการ	4
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (7 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	3 เดือน
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
21) โรงพยาบาลระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	11
22) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
23) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไประดับปฏิบัติการ	7

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
24) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
25) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	10
26) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- สารวัตร	5 เดือน
27) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับสอบสวน	1
28) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- รองผู้กำกับการสอบสวน	1
29) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	11
30) สถานีตำรวจภูธรหัวไผ่	- สารวัตรป้องกันปราบปราม	1
31) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- หัวหน้า	4
5. หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
32) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	3
34) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	6
35) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ	29
36) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
37) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	36
7. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
38) สำนักงานโยธิการผังเมืองจังหวัดระยอง	- นักวิเคราะห์ผังเมืองปฏิบัติการ	2
39) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้างานผลิต	20
40) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
41) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป	3
42) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	8
43) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานปฏิบัติงาน	4 เดือน
44) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	6
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	2
46) แขวงทางหลวงระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	5

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีพื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองยอน ที่แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่อ่อนไหวประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างโดยรวม 179 ตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1

รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. พื้นที่อ่อนไหว (54 หน่วยงาน)		
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัง	- พนักงานจ้างทั่วไป	13
	- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่งานธุรการ	15
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองยอน	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	7
	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	4
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาล	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	11
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	14
	- พนักงานจ้างทั่วไป	2
	- พนักงานจ้างทั่วไป	5
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน	- พนักงานจ้าง	13
	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	10
	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน	15
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- พนักงาน	12
	- พนักงาน	10
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่	- พนักงาน	10
	- พนักงาน	10
	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกรวด	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	3 เดือน
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7 เดือน
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองยอน	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาล	8
	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	5
	- พยาบาลวิชาชีพ	8
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขพิบมา	- นักวิชาการสาธารณสุข	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	11
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์)	- พยาบาลวิชาชีพ	12
	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
	- รองผู้อำนวยการ	3
15) โรงเรียนวัดมาบตาพุด	- ครู	5
	- ครู	1
	- ครูชำนาญการ	14
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครูผู้ช่วย	9
	- อธิการโรงเรียน	13
	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
17) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (สภามหาวิทยาลัย)	- ครู	10
	- อธิการ	13
	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
18) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครู	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	11
	- ครู	5
19) โรงเรียนวัดกรกฏยาชา	- ครู	1
20) โรงเรียนวัดกุฎีนา	- รองผู้อำนวยการ	3
	- ครู	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
21) โรงเรียนวัดหัวไผ่	- รองผู้อำนวยการ	3
	- ครู	10
	- ครู	1

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
22) โรงเรียนโคกหินนิคมภาพที่ 42	- ครู	6
	- ครู	3
	- ครูชำนาญการ	8
23) โรงเรียนวัดมาบตาพุด (มาบตาพุด)	- ครู	6
	- ครู	6
	- ครู	5
24) โรงเรียนบ้านหนองแปน	- ครู	3
	- ครู	3
	- ครู	3
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครู	14
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	11
	- ครูชำนาญการ	4
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครู	12
	- ครู	2
	- พนักงานธุรการ	4
27) โรงเรียนวัดนิคม	- ครู	10
	- ครู	4
	- ครู	3
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแปน	- เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์	9
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายวิชาการ)	21
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)	21
29) โรงเรียนนิคมอุตสาหกรรม	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบุคลากร)	31
	- ครู	7
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	1
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบตาพุด	- ครู	10
	- ครูชำนาญการ	14
	- ครู	14
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหัวไผ่	- ครูผู้ดูแลเด็ก	4
	- ครู	8
	- ครู	10
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครู	10
	- ครู	15
	- ครู	10
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครู	1
	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครูผู้ช่วย	1

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุสรณ์	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครู	7
	- ครู	5
	- ครู	4
37) วัดหนองเพนทักชีนิราม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	15
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	3
38) วัดตากวนสงคราม	- เจ้าอาวาส	13
	- พระลูกวัด	1
	- พระลูกวัด	1
39) วัดกรอกยชา	- เจ้าอาวาส	35
	- พระลูกวัด	7
	- พระลูกวัด	1
40) วัดมาบขุด	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	7
	- เจ้าอาวาส	12
41) วัดโชติหิน	- พระลูกวัด	9
	- พระลูกวัด	9
	- พระลูกวัด	9
42) วัดโสมณาราม	- เจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	5
	- พระลูกวัด	4
	- เลขาเจ้าอาวาส	27
43) วัดมาบตาพุด	- พระลูกวัด	3
	- พระลูกวัด	1
	- พระลูกวัด	10
44) วัดมาบข่า	- พระลูกวัด	2
	- ลูกศิษย์วัด	30
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	26
	- พระลูกวัด	3
45) วัดหนองผักหนาม	- ลูกศิษย์วัด	10
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	11
	- พระลูกวัด	52
	- แม่บ้าน	21

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
47) วัดจากลูกหญ้า	- เจ้าอาวาส	30
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	9
	- เจ้าอาวาส	34
48) วัดประชุมมิตรบำรุง	- พระลูกวัด	20
	- แม่บ้าน	9
	- อินทาม	50
49) มัสยิดญามิอุลมุบตาดิ	- รอลิโอะอินทาม	30
	- รอลิโอะอินทาม	5
	- กรรมการมัสยิด	10
50) มัสยิดนูรุลอิสลาม	- กรรมการมัสยิด	5
	- กรรมการมัสยิด	1
51) มัสยิดอิมามุดดิน	- อินทาม	20
	- เลขาอินทาม	18
	- กรรมการมัสยิด	15
52) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กกระยอง	- พนักงานพิมพ์ดีด	15
53) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	11
	- เจ้าหน้าที่	4
	- พนักงานจ้าง	4
	- หัวหน้าฝ่าย	1
54) ศูนย์การเรียนรู้เชิงวิชาการของ	- ผู้ประสานงาน	3
	- ประชาสัมพันธ์ระดมทุน	14
2. กลุ่มประมง (13 กลุ่ม)		
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพญาน	- รองประธาน	15
	- กรรมการ	2
	- เหมืองเรือ	15
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองเพน	- ประธาน	26
	- รองประธาน	6
	- เลขา	2
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตุ	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- กรรมการ	6
	- ประธาน	8
	- รองประธาน	4
	- เลขา	4
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	14
	- รองประธาน	8
	- เลขา	4
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติ	- ประธาน	30
	- รองประธาน	12
	- เลขา	12
	- ประธาน	8 เดือน
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	3
	- ประธาน	12
8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- เลขา	12
	- เหมืองเรือ	12
	- ประธาน	3
9) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านยอด	- เลขา	3
	- ประชาสัมพันธ์	3
	- ประธาน	14
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
	- ประธาน	6
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาติ	- รองประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- รองประธาน	6
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองเพนสามัคคี	- รองประธาน	3
	- รองประธาน	1
	- กรรมการ	3
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยชา	- ประธาน	4
	- รองประธาน	4
	- เหมืองเรือ	4

2.2.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ 4 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 7 ตัวอย่าง รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1

รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท จีซี โลจิสติกส์ โซลูชันส์ จำกัด ประเภทโรงงาน : บรรจุหินบด จัดเก็บ และขนส่งเม็ดพลาสติก	1.1 ตำแหน่ง : SHE Officer ฝ่าย/แผนก : ส่วน T-QS	3 ปี 6 เดือน
	1.2 ตำแหน่ง : พนักงานทั่วไป ฝ่าย/แผนก : จัดทำและบริหารสำนักงาน	13
	1.3 ตำแหน่ง : พนักงานสัมพันธ์ ฝ่าย/แผนก : สนง.กรรมการผู้จัดการ	7
2. บริษัท ไทยโพลีคาร์บอน จำกัด ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	2.1 ตำแหน่ง : SHE Supervisor ฝ่าย/แผนก : SHE	9 เดือน
	2.2 ตำแหน่ง : SHE Supervisor ฝ่าย/แผนก : SHE	11
3. โครงการโรงงานแอลดีพี (LDPE) บริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	3.1 ตำแหน่ง : วิศวกรอาวุโส ฝ่าย/แผนก : SHE	4
4. โครงการโรงงานแอลแอลดีพี (LLDPE) บริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	4.1 ตำแหน่ง : วิศวกรอาวุโส ฝ่าย/แผนก : Q-SH	4

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการ
 - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ และสถานประกอบการข้างเคียง
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินการโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็น จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้ จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2566 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2566



รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ	W _i	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	X _i	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W_i) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่ง
โรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean)
ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_{1i} + W_2X_{2i} + W_3X_{3i} + W_4X_{4i} + W_5X_{5i}}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 5.00 คะแนน หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 4.50 คะแนน หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 3.50 คะแนน หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 2.50 คะแนน หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 \leq คะแนนเฉลี่ย \leq 1.50 คะแนน หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก
(W) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก ให้คะแนน 4 คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง ให้คะแนน 3 คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย ให้คะแนน 2 คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนน
ความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_{1i} + W_2X_{2i} + W_3X_{3i} + W_4X_{4i}}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย
1.00 \leq คะแนนเฉลี่ย \leq 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในโครงการรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึง
มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นมาก ให้คะแนน 4 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในโครงการรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_{1i} + W_2X_{2i} + W_3X_{3i} + W_4X_{4i} + W_5X_{5i}}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 \leq คะแนนเฉลี่ย \leq 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจ
โดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจมาก ให้คะแนน 4 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนน
ความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_{1i} + W_2X_{2i} + W_3X_{3i} + W_4X_{4i} + W_5X_{5i}}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย \leq 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00 \leq คะแนนเฉลี่ย \leq 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน
ในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 407 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับ
ตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน
239 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง
สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาพแนวกที่ 2
สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 43.5) รองลงมาคือมีอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 24.3) และมีอายุอยู่
ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 18.4) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.4) รองลงมา
ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 22.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 16.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.6)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.3)
รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 39.7) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ
15.9) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 43.1)
รองลงมาคือมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 27.6) และมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท
(ร้อยละ 26.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีเพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 53.6) รองลงมาจะระบุว่าไม่มี
เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 30.5) และรายได้ไม่มีเพียงพอดังไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 11.7)
- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง (ร้อยละ 56.1)
และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 43.9) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อย
ละ 40.6) รองลงมาไม่มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 40.2) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง
(ร้อยละ 19.2) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(ร้อยละ 32.0) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 37.1) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
(ร้อยละ 78.4) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.1-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 2.9) รองลงมาด้านการกลบฝังที่กากของเสีย (ร้อยละ 2.1) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 84.4) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.0) รองลงมามีปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 7.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 90.0)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 18.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.91, S.D.=0.921$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 14.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.94, S.D.=0.343$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 13.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.91, S.D.=0.296$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=239)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	205 (85.8)	34 (14.2)	1.94	0.343	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	207 (86.6)	32 (13.4)	1.91	0.296	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	195 (81.6)	44 (18.4)	1.91	0.291	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	239 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การกลบฝังที่กากของเสีย	239 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 69.5) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลที่ต้องอาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.03, S.D.=0.169$) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวลจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=239)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.14	0.544	0.544	0.544	ลดความกังวลได้บ้าง เล็กน้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.14	0.544	0.544	0.544	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.16	0.542	0.542	0.542	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน	3.16	0.542	0.542	0.542	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.14	0.544	0.544	0.544	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.14	0.544	0.544	0.544	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.15	0.550	0.550	0.550	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.17	0.555	0.555	0.555	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.17	0.555	0.555	0.555	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 51.6) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.5) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 65.6) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 27.6) และปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.4)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 90.4) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 39.3)

- สำหรับด้านกรรชื้อแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซื้อแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 81.6) เมื่อสอบถามถึงช่องทางหรือการเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนมากระบุว่ารู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 45.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางหรือเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 90.8)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.629$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.676$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 54.0-79.9) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 50.2) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 0.8)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=239)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	190	79.5	49	20.5
2. การซื้อแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	191	79.9	48	20.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	129	54.0	110	46.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	186	77.8	53	22.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	186	77.8	53	22.2

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=239)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายลูกฝึนบินดาว (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	67	28.0	172	72.0
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	65	27.2	174	72.8
3. โครงการศูนย์เรียนรู้ปริมณังพินัน (บ้านอวด)	71	29.7	168	70.3
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	84	35.1	155	64.9
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	73	30.5	166	69.5
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (อพ.สศ.โตเทิน)	76	31.8	163	68.2
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มปริมณัง	74	31.0	165	69.0
8. โครงการที่บ่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วัสดุชุมชนยั่งยืน	76	31.8	163	68.2
9. โครงการฟื้นฟูชายเลนหนองแม่	70	29.3	169	70.7

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=239)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	76	31.8	163	68.2
11. โครงการอาชีพอื่นจากอาชีพ	78	32.6	161	67.4
12. กิจกรรมให้ความสะอาดชายหาด ICC Day	78	32.6	161	67.4
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	76	31.8	163	68.2
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปศุสัตว์ในท้องถิ่น	86	36.0	153	64.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	77	32.2	162	67.8
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	79	33.1	160	66.9
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	74	31.0	165	69.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	79	33.1	160	66.9
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหอมมะลิ เป็นต้น	87	36.4	152	63.6

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 41.8) ซึ่งส่วนใหญ่มีกจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 91.6) รองลงมาคือในมโนใจ (ร้อยละ 8.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ทั้งนี้มีเพียงด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 37.2) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.5) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 17.2)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและสังคม

ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=239)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^u
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	162 (67.8)	77 (32.2)	3.31	0.880	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	161 (67.4)	78 (32.6)	3.35	0.861	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	135 (56.5)	104 (43.5)	3.19	0.877	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	188 (78.7)	51 (21.3)	3.27	1.016	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	120 (50.2)	119 (49.8)	3.34	0.845	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชน	199 (83.3)	40 (16.7)	3.90	0.522	มาก

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการวิจัยเชิงพรรณนา

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=239)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^u
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	80.59	4.03	0.597	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม	80.59	4.03	0.597	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	80.59	4.03	0.597	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	80.59	4.03	0.597	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	80.59	4.03	0.597	มาก

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.2) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 49.4) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 26.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 33.4) รองลงมาจะคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.4) และระดับปริญญาโท (ร้อยละ 21.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94.0)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 38.1) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 36.9) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 23.2) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 38.7) รองลงมาคือมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 36.9) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 19.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 50.6) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 41.7) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 4.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 64.3) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 35.7) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 54.8) รองลงมาคือมีถิ่นกำเนิดเป็นชนบท (ร้อยละ 26.8) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 18.4) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกและเหนือ (ร้อยละ 40.2) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 45.7) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.9) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 92.9-97.6) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 7.1) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 6.0) และด้านการจัดการขยะมูลฝอย (ร้อยละ 4.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 85.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาด้านสังคมได้แก่ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.6) รองลงมาคือปัญหาเสถียรภาพ (ร้อยละ 2.3) และปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 95.8)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.6-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 5.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.866$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 5.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.78, S.D.=0.441$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 3.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}=1.50, S.D.=0.548$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=168)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^u	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	159 (94.6)	9 (5.4)	2.00	0.866	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	162 (96.4)	6 (3.6)	1.50	0.548	น้อย	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	159 (94.6)	9 (5.4)	1.78	0.441	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การกลืนลงที่ทางของเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 71.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.05, S.D.=0.325$) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 45.6) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.9) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 13.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 68.4) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.8) และปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.5)

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.25	0.544		ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความรู้และภูมิปัญญา ด้วยความรู้และประสบการณ์ในด้านความปลอดภัย	3.26	0.547		ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.40	0.601		ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีที่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์	3.39	0.600		ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.26	0.550		ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.30	0.566		ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.31	0.568		ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.44	0.586		ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.44	0.586		ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 89.3) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของ
โครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 48.8)
- สำหรับด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามี
การซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 73.8) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที
โกลบอล เคมิคอล พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 61.7)
และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าบางส่วน
พอใจต่อช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 34.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการ
ดำเนินงานของโครงการ
- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามี
ความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.595$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความ
ปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.15, S.D.=0.683$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดย
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 72.0-76.8)
นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 52.4)
รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 44.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 3.6)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์

ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	126	75.0	42	25.0
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	121	72.0	47	28.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	122	72.6	46	27.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	129	76.8	39	23.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	129	76.8	39	23.2

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่ม
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	55	32.7	113	67.3
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	51	30.4	117	69.6
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (ถ่ายทอด)	56	33.3	112	66.7
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	53	31.5	115	68.5
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	58	34.5	110	65.5
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคตหิน)	59	35.1	109	64.9
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับกลุ่มประมง	58	34.5	110	65.5
8. โครงการฟื้นฟู บำรุงแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	60	35.7	108	64.3
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	60	35.7	108	64.3
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	64	38.1	104	61.9
11. โครงการอีสานเลือกจากใหม่	59	35.1	109	64.9
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	60	35.7	108	64.3
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	55	32.7	113	67.3
14. โครงการพัฒนาการเลือกปุ๋ยและอินทรีย์	55	32.7	113	67.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	59	35.1	109	64.9
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	56	33.3	112	66.7
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	57	33.9	111	66.1
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	62	36.9	106	63.1
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประมง เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	62	36.9	106	63.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน
โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 79.2) ซึ่งส่วนใหญ่มัก
จัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 60.8) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 60.8)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพียง
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดัง
ตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=168)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	108 (64.3)	60 (35.7)	3.26	0.858	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	104 (61.9)	64 (38.1)	3.23	0.850	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	83 (49.4)	85 (50.6)	3.25	0.778	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	126 (75.0)	42 (25.0)	3.45	0.909	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	87 (51.8)	81 (48.2)	3.41	0.708	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชน	135 (80.4)	33 (19.6)	3.78	0.665	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,
 $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน
หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้าง
ความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 36.7) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและ
เยาวชน (ร้อยละ 30.8) และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 12.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ดีให้ลูกค้าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์
องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ
ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานอินเทรนเกอร์
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=168)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.29	4.21	0.549	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม	84.29	4.21	0.549	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.52	4.23	0.533	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.88	4.24	0.507	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.88	4.24	0.507	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< \bar{X} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, 3.50 < \bar{X} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 ก็เคโมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 45.9) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.1) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 17.2) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 38.1) รองลงมาจะระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 21.9) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 19.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.3)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 40.6) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 38.6) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 18.9) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 41.3) รองลงมาจะมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 31.0) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 24.1) โดยส่วนใหญ่จะพบว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 52.4) รองลงมาจะพบว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 35.1) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 59.5) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 40.5) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 46.5) รองลงมาไม่มีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 34.6) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 18.9) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 36.0) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 41.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.0) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปยังที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 96.1-99.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่าง ได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.9) รองลงมาด้านโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 3.2) และด้านการกล่อบที่กักกของเสีย (ร้อยละ 2.9)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 84.8) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจรรยาบรรณ (ร้อยละ 8.2) รองลงมาคือปัญหาเสถียร (ร้อยละ 5.4) และปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 92.4)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 13.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.89,S.D.=0.320) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 10.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.95,S.D.=0.486) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.84,S.D.=0.370) ตามลำดับ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 70.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลถึงที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ (\bar{X} =1.04,S.D.=0.245) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=407)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	364 (89.4)	43 (10.6)	1.95	0.486	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	369 (90.7)	38 (9.3)	1.84	0.370	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	354 (87.0)	53 (13.0)	1.89	0.320	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำมาเสีย	407 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การกล่อบที่กักกของเสีย	407 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< \bar{X} ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=407)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.18	0.546	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.19	0.548	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.26	0.579	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.26	0.578	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.19	0.549	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.21	0.559	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.21	0.562	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.28	0.583	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.28	0.583	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< \bar{X} ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50< \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, 1.00< \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากจะระบุว่าทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 48.4) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.2) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 67.0) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.2) และปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.5)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะรับรู้รู้จักโครงการ (ร้อยละ 89.9) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนจะรับรู้รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 43.2)

- สำหรับด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะรับรู้มีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 78.4) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางกรร้องเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่าส่วนใหญ่จะรับรู้รู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 52.3) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางทางกรร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 61.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมานผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =3.99,S.D.=0.618) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.04,S.D.=0.685)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 61.7-76.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 50.4) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 47.7) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 1.9)

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=407)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	316	77.6	91	22.4
2. การซ่อมแซมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	312	76.7	95	23.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	251	61.7	156	38.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	315	77.4	92	22.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	315	77.4	92	22.6

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=407)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝังจิตสำนึก (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)	122	30.0	285	70.0
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	116	28.5	291	71.5
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (บ้านยุค)	137	31.2	280	68.8
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	137	33.7	270	66.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	131	32.2	276	67.8
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.ศ. โชตหิน)	135	33.2	272	66.8

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=407)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	132	32.4	275	67.6
8. โครงการฟื้นฟู สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	136	33.4	271	66.6
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	130	31.9	277	68.1
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	140	34.4	267	65.6
11. โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	137	33.7	270	66.3
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	138	33.9	269	66.1
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	131	32.2	276	67.8
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปศุสัตว์โคนม	141	34.6	266	65.4
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	136	33.4	271	66.6
16. ประชาสัมพันธ์งานประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	135	33.2	272	66.8
17. การสื่อสารกับชุมชนที่มีข้อมูลข่าวสารและข้อมูลภัย	131	32.2	276	67.8
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	141	34.6	266	65.4
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหอม เป็นต้น	149	36.6	258	63.4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 57.2) ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 79.2) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 20.8)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพียงด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 37.0) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 29.4) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.5)

ตารางที่ 3.1.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=407)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	270 (66.3)	137 (33.7)	3.29	0.870	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	265 (65.1)	142 (34.9)	3.30	0.857	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	218 (53.6)	189 (46.4)	3.22	0.839	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	314 (77.1)	93 (22.9)	3.34	0.977	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	207 (50.9)	200 (49.1)	3.37	0.789	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	334 (82.1)	73 (17.9)	3.85	0.586	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาวลักษณะองค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานอินเทคนครเกอร์
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=407)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.11	4.11	0.584	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาวลักษณะองค์กรโดยรวม	82.11	4.11	0.584	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	82.21	4.11	0.579	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	82.36	4.12	0.571	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	82.36	4.12	0.571	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึงกับชุมชนโดยรอบโรงงาน
- อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
- อยากให้ดูแลด้านสุขภาพสุขอนามัยต่างๆ กับคนในชุมชน และอยากให้มีการ

ออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้เพิ่มการอนุรักษ์และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ชุมชน
- ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
- ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือร่วมกิจกรรม CSR ของชุมชนมากกว่านี้

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท
ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท
สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้นำทุนส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
- ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
- อยากให้นำทุนดูแลโครงการควบคุมผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ
- อยากให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนที่อยู่ในชุมชน เช่น ความรุนแรงคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ เป็นต้น
- อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้เคียงโครงการ รวมไปถึงความปลอดภัยของการจราจรในพื้นที่โดยรอบ

➢ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้าพบปะชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่าง

สม่ำเสมอ

- อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว โดยเฉพาะ
เมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 20 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 60 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 6 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 54 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 33.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.7) โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจะระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนมากเป็นเพศชาย และเพศหญิง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 33.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 16.7) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 66.7-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านโรงพยาบาล, รพ.ต. (ร้อยละ 33.3) รองลงมาด้านน้ำประปา และด้านโรงเรียน, สถานศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 35.3) รองลงมามีปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 29.4) และปัญหาสุขภาพ (ร้อยละ 23.5) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 83.3)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 100.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X}=2.67, S.D.=0.500$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน และกลิ่นรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.000$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=6)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	3 (50.0)	3 (50.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	3 (50.0)	3 (50.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	0 (0.0)	6 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง/ บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	6 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การก่อกองสิ่งกีดขวางของเสีย	6 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 66.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.33, S.D.=0.816$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 30.0) รองลงมาคือมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.0) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 15.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือปัญหาการจราจร (ร้อยละ 20.0) และปัญหาการทำงานจากคนนอกชุมชน และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.3)

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=6)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้รับด้านความปลอดภัย	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการชี้แจงแผนฉุกเฉิน	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชลชนสัมพันธ์	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชลชนสัมพันธ์	3.00	0.632	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง ภายใน 11 นาที - 30 นาที (ร้อยละ 83.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางของข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 66.7) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางกรรองเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง ด้านการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ามีการชี้แจงแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 50.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83, S.D.=0.408$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.17, S.D.=0.408$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (16.7-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 46.2) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 30.8) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=6)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	6	100.0	0	0.0
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกุ่มบริษัทฯ	1	16.7	5	83.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	6	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	6	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	6	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=6)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝันปั้นดาว (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	3	50.0	3	50.0
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	6	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้าออด)	6	100.0	0	0.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	6	100.0	0	0.0
ด้านสุขภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	3	50.0	3	50.0
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โชคหิน)	6	100.0	0	0.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	6	100.0	0	0.0
8. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	6	100.0	0	0.0
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฝบ	6	100.0	0	0.0
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	6	100.0	0	0.0
11. โครงการอิฐบล็อกจากไหม	3	50.0	3	50.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	6	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	6	100.0	0	0.0
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปลาในคอนโด	6	100.0	0	0.0
ด้านกลไกสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	6	100.0	0	0.0
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	6	100.0	0	0.0
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อบกพร่องและข้อผิดพลาดอื่นๆ	6	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	6	100.0	0	0.0
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหอม เป็นต้น	6	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 83.3) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 16.7)
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีเพียงด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=6)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	6 (100)	0 (0)	3.83	0.983	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	6 (100)	0 (0)	3.67	0.516	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	6 (100)	0 (0)	3.67	0.516	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	6 (100)	0 (0)	3.33	1.033	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	6 (100)	0 (0)	3.33	1.033	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	6 (100)	0 (0)	4.33	0.516	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.3) รองลงมาต้องการให้มีการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 21.1) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 15.8)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตามในเรื่องของความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานอินเทรกรเกอร์

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=6)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	100.00	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	100.00	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.000	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.000	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 27.8) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 14.8) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 57.4) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.9) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 9.3) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 61.1) รองลงมาอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 33.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 5.6) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 44.4) รองลงมาในระดับประถมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.4) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 11.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 94.4)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 44.4) รองลงมาด้านน้ำประปา ด้านโรงเรียน, สถานศึกษา และด้านเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.8) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 22.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 27.9) รองลงมาปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 24.8) และปัญหาการลักไก่ยา (ร้อยละ 23.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงภาพลักษณ์ของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆเพิ่มเติม (ร้อยละ 53.7)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/หมอกควัน (ร้อยละ 77.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.10,S.D.=0.617) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 70.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.95,S.D.=0.517) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.00,S.D.=0.414) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=54)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1. ฝุ่นละออง, หมอกควัน	12 (22.2)	42 (77.8)	2.10	0.617	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	16 (29.6)	38 (70.4)	1.95	0.517	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	18 (33.3)	36 (66.7)	2.00	0.414	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	42 (77.8)	12 (22.2)	1.75	0.866	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การลักไก่ของทั้งจากของเสีย	51 (94.4)	3 (5.6)	3.00	0.000	มาก	นานๆ ครั้ง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50 < X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 48.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต่ออาศัยอยู่ในพื้นที่แห่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (X=2.11,S.D.=1.022) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 43.4) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 34.0) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 22.6)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง มีเพียงด้านการให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ และการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถลดระดับความกังวลใจได้น้อย

ตารางที่ 3.2.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=54)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
	มาตรฐาน (S.D.)		
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.46	0.605	ลดความกังวลได้น้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้ในในความปลอดภัย	2.52	0.606	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.46	0.605	ลดความกังวลได้น้อย
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมอุปกรณ์	2.54	0.770	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.43	0.690	ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	2.54	0.770	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.65	0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.59	0.599	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.48	0.606	ลดความกังวลได้น้อย

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่ามี
การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.6) รองลงมามีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 22.4)
และทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่า
ส่งผลทำให้เกิดปัญหาการจราจร (ร้อยละ 40.7) รองลงมาส่งผลให้มีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.9) และ
ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางอากาศ (ร้อยละ 13.6)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่าจะรู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.4) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของ
โครงการฯ/ บริษัทฯ (ร้อยละ 94.4)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุ
ฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที่ - 30 นาที่) (ร้อยละ 68.5)
ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางความทางไลน์ (ร้อยละ 70.4) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางทาง
ร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทฯโดยตรง
(ร้อยละ 64.8) รองลงมาไม่ทราบช่องทางทางร้องเรียน (ร้อยละ 35.2) ด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจะไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 77.8) และผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจะไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 88.9)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของโครงการ (ร้อยละ 100.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของ
โครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.04, S.D.=0.726$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการ
ดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.455$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 22.2-98.1) นอกจากนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 65.3)
รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 16.0) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จาก
ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 10.7)

ตารางที่ 3.2.2-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=54)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	53	98.1	1	1.9
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัทฯ	12	22.2	42	77.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	53	98.1	1	1.9
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	35	64.8	19	35.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	50	92.6	4	7.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=54)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝันปั้นดาว (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	28	51.9	26	48.1
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	21	38.9	33	61.1
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ถ้ำยอด)	21	38.9	33	61.1
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	27	50.0	27	50.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	6	11.1	48	88.9
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (พ.ศ.๖๐๓๓๓๓)	21	38.9	33	61.1
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	26	48.1	28	51.9
8. โครงการเพิ่มป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	21	38.9	33	61.1
9. โครงการเพิ่มป่าชายเลนหนองแปน	10	18.5	44	81.5
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	20	37.0	34	63.0
11. โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	10	18.5	44	81.5
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	22	40.7	32	59.3
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ชุมชน	27	50.0	27	50.0
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	30	55.6	24	44.4
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	51	94.4	3	5.6
16. ประชาชนและหน่วยงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	36	66.7	18	33.3
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	30	55.6	24	44.4

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=54)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	51	94.4	3	5.6
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญทอดผ้าป๋น	48	88.9	6	11.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดเข้าร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ระบุว่าจะมีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 98.1) ซึ่งส่วนใหญ่ทำเมื่อมีเทศกาลและ/หรือ
โอกาสพิเศษ (ร้อยละ 88.7) รองลงมาคือทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 7.5) และทุกเดือน (ร้อยละ 3.8)

- สำหรับการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้
ดังตารางที่ 3.2.2-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา
การศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 44.2) รองลงมาด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 15.1)
และด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.0)

ตารางที่ 3.2.2-5
การรับรู้และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=54)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	53 (98.1)	1 (1.9)	3.91	0.597	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	53 (98.1)	1 (1.9)	3.77	0.423	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	50 (92.6)	4 (7.4)	3.82	0.388	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	53 (98.1)	1 (1.9)	3.85	0.533	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	52 (96.3)	2 (3.7)	3.88	0.583	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	53 (98.1)	1 (1.9)	3.91	0.491	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก
ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดผลการสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานอีทีเอ็นแตรกเกอร์
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=54)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.59	4.13	0.584	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.19	4.26	0.650	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	82.22	4.11	0.664	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	80.37	4.02	0.566	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	79.63	3.98	0.532	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมกรหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 28.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 15.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 55.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 28.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 10.0) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 31.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.7) รองลงมาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.7) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 18.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ศึกษาสาขาศุทธิ (ร้อยละ 95.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีคุณภาพดีต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.1-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 40.9) รองลงมาด้านน้ำประปา (ร้อยละ 39.8) และด้านไฟฟ้า และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 32.3)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.5) รองลงมาปัญหาการทุจริต (ร้อยละ 25.8) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 24.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 50.0)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.09, S.D.=0.596$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 70.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.383$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 68.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.95, S.D.=0.498$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=60)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	15 (25.0)	45 (75.0)	2.09	0.596	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	19 (31.7)	41 (68.3)	1.95	0.498	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	18 (30.0)	42 (70.0)	2.00	0.383	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	48 (80.0)	12 (20.0)	1.75	0.866	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	57 (95.0)	3 (5.0)	3.00	0.000	มาก	นานๆ ครั้ง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 50.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}=2.03, S.D.=1.025$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 42.6) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 35.2) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 22.2)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง มีเพียงด้านการแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถลดระดับความกังวลใจได้น้อย

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=60)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	2.52	0.624	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีที่ระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม	2.57	0.621	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.52	0.624	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	2.58	0.766	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.48	0.701	ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.58	0.766	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.68	0.596	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.63	0.610	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.53	0.623	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าจะผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.5) รองลงมาช่วยได้เพิ่มพื้นที่/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 20.1) และทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลให้มีปัญหาการจราจร (ร้อยละ 38.3) รองลงมาทำให้ประชากรแออัดขึ้น (ร้อยละ 18.8) และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และส่งผลกระทบต่อสุขภาพอากาศ (ร้อยละ 12.8)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักระบบโครงการ (ร้อยละ 53.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 95.0)
- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที - 30 นาที) (ร้อยละ 70.0) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางหรือทางออนไลน์ (ร้อยละ 70.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องของการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 68.3) รองลงมาไม่ทราบช่องทางหรือการร้องเรียน (ร้อยละ 31.7) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 75.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 90.0)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.12, S.D.=0.739$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.451$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 21.7-98.3) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.2) ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 10.2)

ตารางที่ 3.2.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=60)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	59	98.3	1	1.7
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท	13	21.7	47	78.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	59	98.3	1	1.7
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	41	68.3	19	31.7
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	56	93.3	4	6.7

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบ
การดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=60)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)	31	51.7	29	48.3
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	27	45.0	33	55.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (น้ำยอต)	27	45.0	33	55.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	33	55.0	27	45.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	9	15.0	51	85.0
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.ศต.โชติหิน)	27	45.0	33	55.0

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=60)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	32	53.3	28	46.7
8. โครงการฟื้นฟู สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	27	45.0	33	55.0
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	16	26.7	44	73.3
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	26	43.3	34	56.7
11. โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากโฟม	13	21.7	47	78.3
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	28	46.7	32	53.3
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	33	55.0	27	45.0
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงประมงในคอนโด	36	60.0	24	40.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	57	95.0	3	5.0
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	42	70.0	18	30.0
17. การสื่อสารกับชุมชนที่มีซ่อมบำรุงและซ่อมแยกถื่น	36	60.0	24	40.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่ปะทะ/เยี่ยมชุมชน	57	95.0	3	5.0
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	54	90.0	6	10.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุมีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 98.3) ซึ่งส่วนใหญ่มีเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 88.1) รองลงมาคือทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 8.5) และทุกเดือน (ร้อยละ 3.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.0) รองลงมาต้องการให้มีการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.3) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.3)

ตารางที่ 3.2.3-5
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน
เกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=60)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	59 (98.3)	1 (1.7)	3.90	0.635	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	59 (98.3)	1 (1.7)	3.76	0.429	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	56 (93.3)	4 (6.7)	3.80	0.401	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	59 (98.3)	1 (1.7)	3.80	0.610	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	58 (96.7)	2 (3.3)	3.83	0.653	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	59 (98.3)	1 (1.7)	3.95	0.506	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < X \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < X \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานอินเทคนครเกอร์
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=60)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.33	4.22	0.613	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	86.67	4.33	0.655	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	82.00	4.10	0.630	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	80.33	4.02	0.537	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	79.67	3.98	0.504	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < X \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < X \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- **ด้านสาธารณประโยชน์**
 - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง
 - อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
 - เสนอแนะให้มีการตรวจสุขภาพของคนในชุมชน
- **ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์**
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือตอบกลับข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ต่อชุมชนให้รวดเร็ว
 - เสนอแนะให้มีการลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากขึ้น

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท
ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท
สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- **ด้านสาธารณประโยชน์**
 - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
- **ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา**
 - อยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน
- **ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย**
 - อยากให้มีการตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพในอากาศในพื้นที่ชุมชน
 - ขอให้แต่ละโรงงานกำหนดให้รถบรรทุกทุกชนิดในเข้าไม่เร่งด่วน
- **ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์**
 - เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้ถึง

การดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

- อยากให้สื่อสารข้อมูลต่างๆ กับผู้นำชุมชนให้ชัดเจน ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารของโรงงานกับชุมชนได้ดีที่สุด

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดระยอง ที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์ จำนวน 44 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 34.1) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.7) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 81.8) รองลงมาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.9) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.765$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.668$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 61.4-81.8) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย เป็นต้น (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1

การดำเนินการ (n=44)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	36	81.8	8	18.2
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	33	75.0	11	25.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	27	61.4	17	38.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ	31	70.5	13	29.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	36	81.8	8	18.2

ตารางที่ 3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายลูกพี่ในฝัน (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	17	38.6	27	61.4
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	15	34.1	29	65.9
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (เก้ายอด)	22	50.0	22	50.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	30	68.2	14	31.8
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	14	31.8	30	68.2
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต. โคตหิน)	20	45.5	24	54.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	35	79.5	9	20.5
8. โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	29	65.9	15	34.1
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	23	52.3	21	47.7
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	25	56.8	19	43.2
11. โครงการอิฐบล็อกจากโฟม	11	25.0	33	75.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	21	47.7	23	52.3

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	31	70.5	13	29.5
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงประมงในคอนโด	28	63.6	16	36.4
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	30	68.2	14	31.8
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	25	56.8	19	43.2
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	29	65.9	15	34.1
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	31	70.5	13	29.5
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	39	88.6	5	11.4

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะพบว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.6) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 18.2) และอื่นๆ ได้แก่ เมื่อมีหนังสือเชิญ, ไม่ระบุ (ร้อยละ 15.9)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะพบว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ดีด้านคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชน ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-4

ตารางที่ 3.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=44)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	41 (93.2)	3 (6.8)	4.00	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	41 (93.2)	3 (6.8)	3.95	0.740	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	40 (90.9)	4 (9.1)	3.88	0.853	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	40 (90.9)	4 (9.1)	3.95	0.714	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	41 (93.2)	3 (6.8)	3.90	0.664	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	41 (93.2)	3 (6.8)	3.98	0.724	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=44)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ดีคุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.27	4.11	0.618	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.09	4.20	0.553	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	80.91	4.05	0.680	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.36	4.07	0.625	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.657	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
กลุ่มบริษัทฯ	➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
	กลุ่มบริษัทฯ
	- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
	- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
เคร่งครัด	- เพิ่มกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ให้ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น
	➢ ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข
	- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
	- จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ่อมแซมฉุกเฉินให้กับประชาชน
ประชาชน	- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้จักการดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	
ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้พื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขชุมชนบ่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองบอนที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่อ่อนไหว ประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ที่ทำคำตอบแบบสอบถาม อ้างอิงตารางที่ 2.2.4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.0) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.9) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 20.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 48.6) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.0) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 12.8)	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 39.1) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.56,S.D.=0.712) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.13,S.D.=0.645)	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม	
- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 74.9-91.6) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)	

ตารางที่ 3.4-1				
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ				
การดำเนินการ (n=179)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	160	89.4	19	10.6
2. การซ่อมแซมดูแลเนินของชุมชน	136	76.0	43	24.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	134	74.9	45	25.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	147	82.1	32	17.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	164	91.6	15	8.4
- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2				
ตารางที่ 3.4-2				
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง				
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ				
การดำเนินการ (n=179)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (START UP RAYONG CHEPTER_Season 2)	51	28.5	128	71.5
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	64	35.8	115	64.2
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (น่ายอด)	77	43.0	102	57.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	104	58.1	75	41.9
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	36	20.1	143	79.9
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)	51	28.5	128	71.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับกลุ่มประมง	96	53.6	83	46.4

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)				
การดำเนินการ (n=179)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	100	55.9	79	44.1
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	91	50.8	88	49.2
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	89	49.7	90	50.3
11. โครงการอนุรักษ์เลือกจากโหนด	34	19.0	145	81.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	79	44.1	100	55.9
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	78	43.6	101	56.4
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	89	49.7	90	50.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	114	63.7	65	36.3
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	79	44.1	100	55.9
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมฉุกเฉิน	92	51.4	87	48.6
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	130	72.6	49	27.4
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาก เป็นต้น	152	85.4	26	14.6
- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 41.3) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 28.5) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 11.7)				
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัยด้านความปลอดภัยที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3				
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)				

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=179)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^U
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	171 (95.5)	8 (4.5)	4.12	0.555	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	160 (89.4)	19 (10.6)	4.06	0.637	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	156 (87.2)	23 (12.8)	4.03	0.662	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	168 (93.9)	11 (6.1)	4.09	0.664	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	161 (89.9)	18 (10.1)	4.16	0.599	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	171 (95.5)	8 (4.5)	4.15	0.614	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=179)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.02	4.15	0.535	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.58	4.18	0.572	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	82.35	4.12	0.564	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.12	4.11	0.546	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.91	4.15	0.552	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ

กลุ่มบริษัทฯ

- เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

➢ ในภาพรวมทัศนคติว่ากลุ่มบริษัทฯ ให้ความสำคัญปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก

การดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศและการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆจำนวน 4 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 7 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 9 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงถึงตารางที่ 2.2-5-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถานประกอบการเฉลี่ย 6.2 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ รองลงมาทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางบริษัทฯ จัด

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เนคคอส

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มี “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงและชุมชนที่เกี่ยวข้องกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และ เทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอเมืองระยอง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลางคือ บริษัท เอ็นโวลูว์ จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสรุปสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกลุ่มตัวอย่างแบบระดับอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างเพื่อสุ่มภาคในในแต่ละชุมชนเป็นการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทั้งนี้เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตัวแทนครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 403 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในภาพรวม ดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 96.1-99.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.9) รองลงมาด้านโรงเรียน สถานศึกษา (ร้อยละ 3.2) และด้านการกักตุนน้ำของเสีย (ร้อยละ 2.9)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 84.8) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.2) รองลงมา มีปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 5.4) และปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามากในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

[illegible]

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปีปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเลย (ร้อยละ 89.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 13.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นของเขม่าควัน (ร้อยละ 10.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ว่าปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 67.0) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.2) และ
ปัญหาเรื่อง ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.5)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 48.4) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.2) และมีระบบสาธารณสุขปลอดภัยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.2)

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 89.9) และในรูปที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีแนวโน้มอยู่ในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีแนวโน้มอยู่ในระดับปานกลาง

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
 ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 50.4) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการ
 ชุมชน (ร้อยละ 47.7) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 1.9)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท ที่พีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.1) และการส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.6)

(5) ความเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล การปฏิบัติตามมาตรการและระเบียบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของชุมชน ทีทีที โกลบอล เคมิคอล

4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนดให้ผู้ตอบเป็น ประชาชน ชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้ตอบ 20 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 60 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ผ่านชุมชนในภาพรวม ดังนี้

(1) **สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน** ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน ที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.1-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง สาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 42.9) รองลงมาด้านน้ำประปา (ร้อยละ 39.8) และด้านไฟฟ้าและพลังงานในสัดส่วนที่น้อย (ร้อยละ 30.3)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.5) รองลงมาปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 25.8) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 24.2)

- ความคาดหวังต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากกลิ่นของเขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 70.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 68.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่าง่าส่งผลให้มีปัญหาการจราจร (ร้อยละ 38.3) รองลงมาทำให้ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.8) และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 12.8)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าส่งผลกระทบต่อปริมาณการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.5) รองลงมาคือรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 20.1) และทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.5)

ตารางที่ 4.2-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อ	พื้นที่อยู่จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่อยู่จากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1. สัมผัสและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน 1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน ที่บ้านโนนเขน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะพอใจที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาสำรวจปัญหาในพื้นที่ และนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น - มีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ - ได้แก้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านโรงพยาบาล, พ.สค. (ร้อยละ 33.3) ➢ ด้านน้ำประปา และด้านโรงเรียน, สถานศึกษา ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 16.7) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ - ได้แก้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านโรงพยาบาล, พ.สค. (ร้อยละ 44.4) ➢ ด้านน้ำประปา ด้านโรงเรียน, สถานศึกษา และด้านเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.8) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 22.2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะพอใจที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาสำรวจปัญหาในพื้นที่ และนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น - ได้แก้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านโรงพยาบาล, พ.สค. (ร้อยละ 40.9) ➢ ด้านน้ำประปา และด้านโรงเรียน (ร้อยละ 39.8) ➢ ด้านไฟฟ้า และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 32.3)
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ปัญหารางจระเข้ (ร้อยละ 35.3) ➢ ปัญหาถนนลูกรัง (ร้อยละ 29.4) ➢ ปัญหาการเสียดสี (ร้อยละ 23.9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ปัญหานาเกลือ (ร้อยละ 27.5) ➢ ปัญหาจระเข้กัด (ร้อยละ 25.8) ➢ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ (ร้อยละ 24.2) 	

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.3) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.2) ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 10.2)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 41.0) รองลงมาต้องการให้มีการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.3) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.3)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 44 หน่วยงาน จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.7) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

ตารางที่ 4.3-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.7)➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.3)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none">➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none">- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6)➢ ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">- ความต้องการในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ (ร้อยละ 14.4)➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือขอทราบปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none">- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ- เพิ่มกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ใต้ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทมีความมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด- จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับประชาชน- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้จักการดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

4.4 กลุ่มพื้นที่รอบโหวและกลุ่มประมง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้รู้จักโครงการ (ร้อยละ 39.1) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ (ร้อยละ 14.9) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท

ตารางที่ 4.4-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 39.1)➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.9)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none">➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2)➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พืชพันธุ์พื้นเมือง (ร้อยละ 14.9)➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">- เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมทั้งกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ให้ความสำคัญหรือคำนึงในการในเรื่องใดบ้าง ที่ช่วยให้อุปสรรค และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก- การดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศและการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการมากที่สุดโดยทำการสัมภาษณ์ 4 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 7 ตัวอย่าง พบว่าเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการและในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ รอลงมาทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

บทที่ 5

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน”สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงและชุมชนที่เป็นจุดเดียวกจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี 2566 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2562-2566 ของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-5 รายละเอียดดังนี้

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

ตารางที่ 5-1

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงงานอินเทคนครเกอร์

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	- สุ่มการสุ่มเลือกครัวเรือน เป้าหมายจะเข้าถึง 500 ครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 26,083 ครัวเรือน	- สุ่มการสุ่มเลือกครัวเรือน เป้าหมายจะเข้าถึง 500 ครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 26,304 ครัวเรือน	- สุ่มการสุ่มเลือกครัวเรือน เป้าหมายจะเข้าถึง 500 ครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 31,193 ครัวเรือน	- สุ่มการสุ่มเลือกครัวเรือน เป้าหมายจะเข้าถึง 500 ครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 32,332 ครัวเรือน
- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 20 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 21 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 20 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 20 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 20 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)

[illegible][illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน	ผลการสำรวจความคิดเห็น ประชาชนต่อการปฏิบัติงาน
มกราคม ปี 2562	มกราคม ปี 2563	มกราคม ปี 2564	มกราคม ปี 2565
<p>- การกำหนดจำนวนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งสำรวจความคิดเห็นเรื่องข้อร้องเรียนโดยผู้ใช้สูตรของ Taro Yonane</p> <p>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yonane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีควาเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง</p> <p>- จำนวนครัวเรือนที่ เขตฯ เก็บตัวอย่างจริง 549 ตัวอย่าง</p>	<p>- การกำหนดจำนวนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งสำรวจความคิดเห็นเรื่องข้อร้องเรียนโดยผู้ใช้สูตรของ Taro Yonane</p> <p>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yonane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีควาเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง</p> <p>- จำนวนครัวเรือนที่ เขตฯ เก็บตัวอย่างจริง 407 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม</p> <p>จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 32 ตัวอย่าง</p> <p>(1) กลุ่มด้านครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 375 ตัวอย่าง</p>	<p>- การกำหนดจำนวนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งสำรวจความคิดเห็นเรื่องข้อร้องเรียนโดยผู้ใช้สูตรของ Taro Yonane</p> <p>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yonane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีควาเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง</p> <p>- จำนวนครัวเรือนที่ เขตฯ เก็บตัวอย่างจริง 403 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม</p> <p>(1) กลุ่มด้านครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 67 ตัวอย่าง</p> <p>(2) กลุ่มด้านครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 336 ตัวอย่าง</p>	<p>- การกำหนดจำนวนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งสำรวจความคิดเห็นเรื่องข้อร้องเรียนโดยผู้ใช้สูตรของ Taro Yonane</p> <p>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yonane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีควาเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง</p> <p>- กำหนดสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้เคียงที่โครงการ (วัดที่ 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (วัดที่ 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ</p>

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้าน ระบบเอกสารปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นด้าน ระบบเอกสารปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นด้าน ระบบเอกสารปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นด้าน ระบบเอกสารปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นด้าน ระบบเอกสารปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
จำนวนคน ^{1,2} จำนวนคนตอบทั้งหมด เนื่องกับวิธีที่ปรึกษาบริการคน ของเจ้าหน้าที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ ครอบครัวใหญ่ของที่มีที่อยู่นี้ด้วย 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ได้โครงการ ให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	จำนวนคน ^{1,2} จำนวนคนตอบทั้งหมด เนื่องกับวิธีที่ปรึกษาบริการคน ของเจ้าหน้าที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ ครอบครัวใหญ่ของที่มีที่อยู่นี้ด้วย 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ได้โครงการ ให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	จำนวนคน ^{1,2} จำนวนคนตอบทั้งหมด เนื่องกับวิธีที่ปรึกษาบริการคน ของเจ้าหน้าที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ ครอบครัวใหญ่ของที่มีที่อยู่นี้ด้วย 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ได้โครงการ ให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	จำนวนคน ^{1,2} จำนวนคนตอบทั้งหมด เนื่องกับวิธีที่ปรึกษาบริการคน ของเจ้าหน้าที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ ครอบครัวใหญ่ของที่มีที่อยู่นี้ด้วย 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ได้โครงการ ให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	จำนวนคน ^{1,2} จำนวนคนตอบทั้งหมด เนื่องกับวิธีที่ปรึกษาบริการคน ของเจ้าหน้าที่ของชุมชนใหม่ โดยให้ ครอบครัวใหญ่ของที่มีที่อยู่นี้ด้วย 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ได้โครงการ ให้มีความถูกต้องและครบถ้วน

[illegible][illegible][illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกปฎิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกปฎิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกปฎิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกปฎิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกปฎิบัติงาน มกราคม ปี 2566
<p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.3)</p> <p>➢ รับผิดชอบงาน 6 กิจกรรม</p> <p>- ประเมินผลการทำงานจาก ในคำขวัญ ได้แก่</p> <p>➢ ภาพรวมธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.9)</p>	<p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.3)</p> <p>➢ รับผิดชอบงาน 6 กิจกรรม</p> <p>- ประเมินผลการทำงานจาก ในคำขวัญ ได้แก่</p> <p>➢ ภาพรวมธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.9)</p>	<p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.3)</p> <p>➢ รับผิดชอบงาน 6 กิจกรรม</p> <p>- ประเมินผลการทำงานจาก ในคำขวัญ ได้แก่</p> <p>➢ ภาพรวมธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.9)</p>	<p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.3)</p> <p>➢ รับผิดชอบงาน 6 กิจกรรม</p> <p>- ประเมินผลการทำงานจาก ในคำขวัญ ได้แก่</p> <p>➢ ภาพรวมธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.9)</p>	<p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.3)</p> <p>➢ รับผิดชอบงาน 6 กิจกรรม</p> <p>- ประเมินผลการทำงานจาก ในคำขวัญ ได้แก่</p> <p>➢ ภาพรวมธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.9)</p>
2.6 การปฏิบัติงาน	<p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 48.5)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 51.5)</p>	<p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 43.8)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.2)</p>	<p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 43.8)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.2)</p>	<p>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 43.8)</p> <p>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.2)</p>

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ระบอบการปฏิวัติ มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ระบอบการปฏิวัติ มกราคม ปี 2563	มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ระบอบการปฏิวัติ มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ระบอบการปฏิวัติ มกราคม ปี 2566
2.10 ความต้องการให้โรงเรียนเพิ่มสิ่งของ	<p>ผู้รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษา 0.3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 65.0) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.3) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.1) ➢ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 15.8) 	<p>ผู้รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษา 0.3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3) ➢ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.7) 	<p>ผู้รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษา 0.3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 49.1) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.3) ➢ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 10.5) 	<p>ผู้รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษา 0.3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในด้านต่างๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 44.2) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15.1) ➢ การสร้างความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.0)

[illegible]

ตารางที่ 5-5 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทศวรรษที่ 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทศวรรษที่ 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทศวรรษที่ 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทศวรรษที่ 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทศวรรษที่ 2566
➢ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับ ปานกลาง)	➢ ความเชื่อมั่นต่อการจัดการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อการจัดการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อการจัดการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)	➢ ความเชื่อมั่นต่อการจัดการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)